

Protokół nr 3/2024
z III sesji Rady Miejskiej
w Opolu Lubelskim

Miejsce sesji: obrady **III sesji Rady Miejskiej** odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim (ul. Lubelska 4).

Data sesji: **19 czerwca 2024 roku**

Godzina rozpoczęcia sesji: 12:15

Godzina zakończenia sesji: 14:55

Numery podjętych uchwał: od III/19/2024 do III/31/2024

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim - Pan Waldemar Gogół.

Uczestnicy obrad:

- 1) Radni Rady Miejskiej - 12 osób (lista obecności w załączeniu do protokołu)
 1. Bryś Waldemar
 2. Buczek Marcin
 3. Czyżewski Józef
 4. Gogół Waldemar
 5. Grabowski Krzysztof
 6. Jurak Radosław
 7. Kalinowski Paweł
 8. Morek Agnieszka
 9. Sadurska Małgorzata
 10. Stempin Marcin
 11. Strzelecka Małgorzata
 12. Śliwa Romuald
- 2) Burmistrz - Sławomir Plis,
- 3) Zastępca Burmistrza – Radosław Śpiewak,
- 4) Sekretarz Gminy – Izabela Zarzycka,
- 5) Skarbnik Gminy - Dorota Bełzek,
- 6) Adwokat - Maciej Burzyński,
- 7) Dyrektor Centrum Usług Społecznych – Ewelina Szkutnicka,
- 8) Dyrektor Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Opolu Lubelskim – Janusz Gąsior,
- 9) Prezes Opolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego – Henryk Piłat,
- 10) Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Opolu Lubelskim - Ilona Majak-Gierczak,

- 11) Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Opolu Lubelskim – Anna Popiołek,
- 12) Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kluczkowicach - Leszek Goliszek,
- 13) Dyrektor Szkoły Podstawowej w Skokowie - Grzegorz Konarski,
- 14) Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pusznie Godowskim – Dorota Zarzycka,
- 15) Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wandalinie - Małgorzata Kozak,
- 16) Dyrektor Przedszkola Miejskiego w Opolu Lubelskim - Anna Sagan,
- 17) Dyrektor Żłobka Miejskiego w Opolu Lubelskim – Anna Świrkosz,
- 18) Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego i Spraw Obywatelskich - Iwona Witwera,
- 19) Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Grzegorz Gołofit.

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Przewodniczący Rady otworzył obrady III sesji Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim. Powitał Radnych, Burmistrza Opola Lubelskiego – Pana Sławomira Plisa, Zastępcę Burmistrza – Pana Radosława Śpiewaka, pierwszy raz w tym charakterze w związku z czym złożył gratulacje i życzenia owocnej pracy i wielu sukcesów. Następnie powitał Sekretarz Gminy – Panią Izabelę Zarzycką, Skarbnik Gminy – Panią Dorotę Bełżek, Adwokata - Pana Macieja Burzyńskiego, Dyrektor Centrum Usług Społecznych – Panią Ewelinę Szkutnicką, Dyrektor Opolskiego Centrum Kultury – Panią Małgorzatę Borowiak, Prezesa Opolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego – Pana Henryka Piłata, Dyrektora Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Opolu Lubelskim – Pana Janusza Gąsiora, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Opolu Lubelskim – Panią Ilonę Majak-Gierczak, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Opolu Lubelskim – Panią Annę Popiołek, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kluczkowicach – Pana Leszka Goliszka, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Skokowie – Pana Grzegorza Konarskiego, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pusznie Godowskim – Panią Dorotę Zarzycką, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wandalinie – Panią Małgorzatę Kozak, Dyrektor Przedszkola Miejskiego w Opolu Lubelskim – Panią Annę Sagan oraz Dyrektor Żłobka Miejskiego w Opolu Lubelskim – Panią Annę Świrkosz. Następnie Pan Przewodniczący powitał kierowników wydziałów oraz pracowników Urzędu Miejskiego uczestniczących w sesji, Kierownik Wydziału Inwestycji Planowania i Rozwoju – Panią Iwonę Bednarz, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego i Spraw Obywatelskich – Panią Iwonę Witwerę, Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Pana Grzegorza Gołofita, Kierownik Wydziału Projektów, Strategii i Promocji – Panią Barbarę Strawa-Kasprzak.

Pan Przewodniczący poinformował, że w dniu dzisiejszym spotykamy się na sesji szczególnej, sesji, podczas której będzie przedstawiany Raport o Stanie Gminy, odbędzie

się głosowanie w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania a także podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Opola Lubelskiego z tytułu wykonania budżetu za rok ubiegły.

Następnie zarządził sprawdzenie listy obecności i stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 Radnych, co stanowi quorum, aby Rada Miejska mogła obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Punkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Państwa Radnych lub władz gminy ma uwagi do porządku obrad. Wobec braku zgłoszeń zaproponował przystąpienie do głosowania porządku obrad w kształcie jaki został przesłany Państwu Radnym wraz z materiałami na sesję.

Głosowanie:

12 – „za”,

0 – „przeciwnych”,

0 – „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że głosowało 12 Radnych. Wszyscy Radni głosowali „za”. Porządek obrad III sesji został przyjęty jednogłośnie.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach i zapytaniach Radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Przedstawienie raportu o stanie Gminy Opole Lubelskie za rok 2023.
7. Debata nad raportem o stanie Gminy Opole Lubelskie:
 - a) głosy radnych,
 - b) głosy mieszkańców.
8. Głosowanie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Opola Lubelskiego wotum zaufania.
9. Ocena wykonania budżetu gminy za rok 2023:
 - a) rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza z przebiegu wykonania budżetu gminy Opole Lubelskie za 2023 rok, informacji o stanie mienia komunalnego za 2023 rok oraz informacji z wykonania planu finansowego Opolskiego Centrum Kultury za 2023 rok,

- b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2023,
 - c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego za 2023 rok,
 - d) dyskusja nad wyżej wymienionymi sprawozdaniami,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Opola Lubelskiego z wykonania budżetu gminy za 2023 rok,
 - f) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Opola Lubelskiego za 2023 rok i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,
 - g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Opola Lubelskiego z tytułu wykonania budżetu Gminy Opole Lubelskie za 2023 rok.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę LVI/469/2023 z dnia 27 czerwca 2023 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Opole Lubelskie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie programu osłonowego pn. „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opolu Lubelskim przy Al. 600-lecia, na okres 10 lat.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy lokalu użytkowego położonego w Ludwikowie, na okres 10 lat.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opolu Lubelskim przy ul. Długiej na okres 10 lat.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/340/2018 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia na terenie gminy Opole Lubelskie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i poza miejscem sprzedaży jak i zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer XXVI/173/2013 z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie

ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

17. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Opole Lubelskie na 2024 rok.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w zakresie opracowania dokumentacji projektowej na zadanie pn. „Budowa obwodnicy Opola Lubelskiego – etap I – droga wojewódzka Nr 824”.
20. Sprawy różne i wolne wnioski.
21. Zamknięcie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do protokołu z poprzedniej sesji. Wobec braku uwag ze strony Radnych Przewodniczący zarządził przyjęcie protokołu.

Głosowanie:

- 12 - „za”,
- 0 - „przeciwnych”,
- 0 - „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że głosowało 12 Radnych. Protokół nr 2/2024 z II sesji Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach i zapytaniach Radnych.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że otrzymał pięć interpelacji i zapytań:

1. Interpelacja Radnego Marcina Buczka w sprawie monitorowania przepustowości studzienek kanalizacji burzowej, chodzi o pas drogowy ul. Fabrycznej.
2. Interpelacja Radnego Marcina Buczka w sprawie oznakowania ulic Wiejskiej i Fabrycznej znakami ostrzegawczymi T16.
3. Interpelacja Radnego Marcina Buczka w sprawie zmiany organizacji ruchu na ulicy Wiejskiej w Opolu Lubelskim.
4. Interpelacja Radnego Pawła Kalinowskiego w sprawie rozszerzenia publicznego transportu zbiorowego w miejscowości Góry Kluczkowickie.

5. Interpelacja Radnego Waldemara Brysia z prośbą o zabezpieczenie środków finansowych na 2025 rok na wykonanie nowej nawierzchni bitumicznej na drodze gminnej nr 628 znajdującej się w miejscowości Wrzelowiec, ul. Kierzki.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze w tej chwili złożyć interpelację lub zapytanie na piśmie. Wobec braku zgłoszeń zarządził przejście do kolejnego punktu obrad.

Punkt 5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący oddał głos Burmistrzowi.

Burmistrz Opola Lubelskiego - Sławomir Plis:

Pan Burmistrz poinformował, że w ostatni weekend odbył się jarmark opolski. Jest to bardzo ważne wydarzenie promujące nasze miasto i naszych przedsiębiorców, nawiązujące do wieloletniej tradycji kupieckiej i rzemieślniczej. Pan Burmistrz podziękował wszystkim za udział w wydarzeniu, podziękował wszystkim mieszkańcom, wszystkim gościom, którzy odwiedzili park miejski 15 i 16 czerwca. Następnie Burmistrz podziękował za zaangażowanie wszystkim przedstawicielom szkół, żłobka, przedszkola miejskiego. W organizację jarmarku włączyło się po raz kolejny koło łowieckie „Bekas” z Opola Lubelskiego. Sygnaliści z tego koła uświetnili uroczystość, zarówno podczas jarmarku opolskiego jak i podczas mszy świętej rozpoczynającej niedzielne uroczystości.

W jarmarku uczestniczyła również regionalna Telewizja Polska TVP3 Lublin. Wydarzenie ma na celu podkreślić jak wielu przedsiębiorców i rzemieślników działa na terenie gminy, jakie wytwarzają produkty, jak wiele mamy w naszym mieście i gminie utalentowanych osób. Wszyscy oni prezentowali się na scenie, wystąpił dziecięcy zespół tańca ludowego „Powiśloki”, artyści z Opolskiego Centrum Kultury, wokaliści, grupa akrobatyczna.

Jarmark jest imprezą masową, uczestniczyło w niej kilka tysięcy osób. Cieszymy się, że tak licznie przybyli nasi mieszkańcy, ale również mieszkańcy innych gmin, bo jest to jedna z większych imprez plenerowych w regionie. Dziękujemy także Paniom i Panom z Kół Gospodyń Wiejskich, którzy licznie uczestniczyli w wydarzeniu. Obecni byli także Strażacy Ochotnicy, Strażacy z Państwowej Straży Pożarnej, przedstawiciele służb mundurowych, policji, służby więziennej. Po raz pierwszy zorganizowane zostało tzw. „Żukowisko” czyli zlot zabytkowych sprzętów motoryzacyjnych, ponad 100 pojazdów, był to nowy element jarmarku, który mamy nadzieję na stałe wdrożyć w obchody naszego święta.

Na zakończenie Burmistrz podziękował wszystkim współorganizatorom wydarzenia, współpracownikom z urzędu miejskiego, w szczególności wydziałowi promocji, Pani Sekretarz Gminy, Pani Dyrektor Opolskiego Centrum Kultury oraz wszystkim pracownikom Opolskiego Centrum Kultury, bo tak naprawdę organizacja wydarzenia spoczywała na

barkach tych właśnie osób. Burmistrz podziękował także pracownikom Opolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, którzy dbali o porządek.

9 oraz 15 czerwca odbyły się zawody strażackie, w tym także młodzieżowych drużyn pożarniczych. Pan Burmistrz wyraził zadowolenie, że młodzież tak chętnie działa w jednostkach OSP. Jest to przyszłość tych jednostek, ale przede wszystkim uczy młodzieży wrażliwości i postaw skłonnych do pomocy drugiemu człowiekowi. Pan Burmistrz pogratulował wszystkim zwycięzcom zawodów, zarówno gminnych zawodów sportowo-pożarniczych jak i młodzieżowych zawodów pożarniczych.

Z dniem 1 czerwca Pan Radosław Śpiewak objął funkcję Zastępcy Burmistrza. Pan Burmistrz pogratulował Zastępcy oraz życzył powodzenia i owocnej pracy z władzami miasta, z Radnymi, ze wszystkimi kierownikami jednostek organizacyjnych i wszystkimi pracownikami.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował Panu Burmistrzowi. Poinformował, że Radni otrzymali szczegółowe sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza. Następnie zwrócił się do Radnych, czy ktoś chciałby zadać pytanie Burmistrzowi dotyczące sprawozdania. Wobec braku pytań Przewodniczący zamknął punkt 5 i zarządził przejście do punktu 6.

Punkt 6

Przedstawienie raportu o stanie Gminy Opole Lubelskie za rok 2023.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że w tym punkcie w pierwszej kolejności przedstawiona zostanie prezentacja multimedialna. Po jej wyświetleniu głos zabrał Burmistrz.

Sławomir Plis - Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz zwrócił się do Państwa Radnych informując, że mieli okazję zobaczyć kilkuminutowy film promocyjny. Film był podsumowaniem ubiegłej kadencji i prezentował inwestycje wykonane wspólnie z Radnymi. Raport o stanie gminy podsumowuje to co się udało zrealizować w 2023 roku. Większość przedstawionych inwestycji to inwestycje wieloletnie, realizowane przez dwa, trzy lata a ukończone w 2023 roku. W 2023 roku na inwestycje przeznaczono ponad 17 mln zł. Nasza działalność dotyczy każdej dziedziny życia społecznego a większość realizowanych działań została odzwierciedlona w raporcie. Zgodnie z zapisami ustawowymi Radni otrzymali raport w terminie do 31 maja, mogą podjąć dyskusję w temacie raportu, podobnie jak mieszkańcy gminy.

Następnie Pan Burmistrz wymienił inwestycje, które udało się zakończyć w 2023 roku:

- Zakończyliśmy inwestycje przyszkolne, temat dotyczy inwestycji przy Szkole Podstawowej w Skokowie, przy której wybudowaliśmy salę gimnastyczną wraz z salami lekcyjnymi, z windą, z łącznikiem sali z budynkiem szkoły, z dostosowaniem dla osób niepełnosprawnych. Koszt inwestycji to kwota prawie 7 mln zł.

- Zakończyliśmy modernizację 5 świetlic wiejskich w: Pusznie Godowskim, Zadolu, Kamionce, Komaszycach Nowych i Niezdowie.
- Zmodernizowaliśmy przedszkole miejskie.
- Zmodernizowaliśmy budynek przy ul. Podzamcze. Obiekt jest obecnie wykorzystywany na mieszkania komunalne i socjalne. Nie sprzedaliśmy tego budynku choć w kadencji 2014-2018 były takie zamiary. W ramach zadania wykonano wymianę pokrycia dachowego, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, docieplenie budynku. Powstało dzięki temu kilka mieszkań dla naszych mieszkańców.
- Przeprowadziliśmy termomodernizację świetlicy przy ul. Wiejskiej, wykonane zostało centralne ogrzewanie oraz gruntowna przebudowa budynku. Podobnie jak w przypadku wszystkich pozostałych świetlic remonty były kompleksowe, zmodernizowano bądź wykonano węzły sanitarne, zainstalowano ogrzewanie. Dzięki temu mieszkańcy mogą korzystać z obiektów przez cały rok.
- Wykonaliśmy modernizację świetlic w Majdanie Trzebieskim i w Górach Opolskich. Świetlica w Górach Opolskich powstała w części budynku po byłej szkole podstawowej, wcześniej nie było świetlicy w tej miejscowości. Obiekt służy mieszkańcom oraz paniom i panom z kół gospodyń wiejskich z Gór Opolskich i Górnej Owczarni.
- Dokonaliśmy modernizacji sieci wodociągowej z wymianą instalacji przy Szkole Podstawowej nr 1 w Opolu Lubelskim. Jest to ważne przedsięwzięcie z uwagi na bardzo częste awarie pojawiające się dotychczas w tym regionie.
- Cały czas realizujemy inwestycje drogowe, zarówno na terenach wiejskich jak i w mieście. Zmodernizowano drogę w Starym Franciszkowie, ul. Boczną, Cmentarną, drogę wewnętrzną w Kluczkowicach, w miejscowości Góry Kluczkowickie, przebudowaliśmy chodnik przy ul. Kościuszki i przy ul. Fabrycznej. Zmodernizowaliśmy plac przy ul. Cmentarnej. Są to ważne przedsięwzięcia służące poprawie bezpieczeństwa.
- Zmodernizowaliśmy sieć wodociągową przy u. Przedmieście wraz z odtworzeniem drogi. Inwestycja została zrealizowana na wniosek Opolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, ale także mieszkańców. Zmodernizowano główną nitkę doprowadzającą wodę do miasta, na której dochodziło do bardzo częstych awarii. Na zadanie została przeznaczona kwota ponad 1 mln zł.
- Jesteśmy w trakcie modernizowania parku miejskiego. Wykonano pumtrack, zadaszenie amfiteatru.
- Zmodernizowaliśmy place zabaw przy ul. Długiej oraz przy Przedszkolu Miejskim.
- Wykonaliśmy na wniosek mieszkańców utwardzenie alejek na terenie targowiska miejskiego.

Inwestycji było wiele, nie sposób w tej chwili wszystkich wymienić. Na ich realizację przeznaczaliśmy w ubiegłym roku ponad 17 mln zł. Nie możemy zrealizować wszystkich wniosków radnych, sołtysów czy mieszkańców, ale nadal mamy plany przebudowy

i modernizacji naszych obiektów, świetlic wiejskich i dróg. W najbliższym czasie będziemy modernizować ul. Nową, ul. Przedmieście. Wykonamy modernizację kanalizacji sanitarnej i deszczowej na ul. Ściegiennego, w miejscu, gdzie przy obfitych opadach deszczu dochodzi do podtopień domów. Mamy już środki finansowe przeznaczone na ten cel. Nadal będziemy modernizować park miejski, planujemy remont boiska do koszykówki, modernizację alejek, monitoringu oraz nowe nasadzenia. W planach jest także przebudowa Al. 600-lecia. Zakończyliśmy budowę mostu na ul. Pomorskiej. Koszt inwestycji to ponad 2 mln zł. Większość inwestycji jest realizowana przy udziale środków zewnętrznych pozyskanych w ramach „Polskiego Ładu”. Przy inwestycjach drogowych poziom dofinansowania stanowił 95% kosztów. Wkład gminy wynosił 5%. Przy inwestycjach w infrastrukturę kubaturową poziom dofinansowania wynosił 85%. Jest to ogromne wsparcie finansowe ze środków rządowych. Na ten rok mamy zagwarantowane 10 mln zł na zadania inwestycyjne. Są to środki pochodzące z „Polskiego Ładu” oraz Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Pan Burmistrz podziękował za uwagę i poprosił o zadawanie pytań odnośnie raportu.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował Panu Burmistrzowi za szczegółowe omówienie raportu o stanie gminy, następnie zakończył punkt szósty porządku obrad i zarządził przejście do kolejnego punktu.

Punkt 7

Debata nad Raportem o stanie Gminy Opole Lubelskie.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Radni otrzymali raport w ustawowym terminie, tj. do 31 maja, była okazja do zapoznania się z tym szczegółowym opracowaniem a teraz jest okazja, żeby debatować nad raportem. Punkt siódmy jest podzielony na dwa podpunkty: a) Głosy Radnych i b) Głosy mieszkańców.

Jeśli chodzi o podpunkt b to w ustawowym terminie nikt z mieszkańców nie złożył zgłoszenia w sprawie chęci udziału w debacie nad raportem o stanie gminy, natomiast przed nami podpunkt a) głosy radnych. Przewodniczący otworzył dyskusję.

a) Głosy radnych

Radny Paweł Kalinowski:

Pan Radny zadał pytania odnoszące się do dwóch kwestii. W raporcie o stanie gminy była poruszana sprawa dotycząca usuwania azbestu. Czy zostały uruchomione nabory wniosków dotyczące usuwania azbestu. Musimy zdawać sobie sprawę, że azbestu zdemontowanego z dachów jest już sporo na terenie naszej gminy. Wymiana pokrycia dachowego zawierającego azbest była wykonywana w związku z naborem wniosków realizowanym przez ARiMR. Wielu mieszkańców gminy rozpoczęło już wymianę dachów dofinansowywaną w ramach tego programu. Drugie pytanie dotyczyło młodzieżowych drużyn pożarniczych.

Pan Burmistrz uwypuklił ich działania w raporcie. Pan Radny chciałby zasignalizować, aby gmina w przyszłości zorganizowała ogólny program lub wytyczne działań, które swoim zakresem obejmowałyby wszystkie młodzieżowe drużyny pożarnicze znajdujące się na terenie gminy. Niektóre jednostki mogą się poszczycić dość mocnym składem a w niektórych jest to dopiero załóżek. Warto byłoby zachęcić młodzież do tworzenia drużyn, z rozmów z Druhami nasuwają się wnioski, że są oni pozostawieni sami sobie w tej kwestii. Sami muszą angażować młodzież do zapisywania się do drużyn. Zaangażowanie widać podczas zawodów. Jednak poza zawodami nie mamy alternatywy, aby mobilizować te drużyny do działania. Być może dzięki działaniom podjętym przez gminę będzie przybywało strażaków. W młodzieży siła i jest to przyszłość OSP.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował Panu Radnemu, następnie poinformował, że wysłuchamy wszystkich pytań ze strony Radnych a następnie zostaną udzielone odpowiedzi.

Radny Marcin Buczek:

Pan Radny poinformował, że raport o stanie gminy to dokument, który nie jest doprecyzowany co do tego jak faktycznie powinien wyglądać, jakie elementy powinien zawierać. Jest dość ogólnie określone, że powinien opisywać działalność Burmistrza. Dlatego Pan Radny chciał doprecyzować zagadnienia, których według niego brakuje w raporcie. Nawiązał do tego o czym mówił w poprzednim roku na temat raportu o stanie gminy. Raport podobnie jak było to widać na prezentowanym wcześniej filmie często traktowany jest przez samorządowców jako forma laurki dla Burmistrza. Zdaniem Pana Radnego nie do końca tak powinien wyglądać raport. Owszem powinien zawierać pozytywne działania, ale powinien zawierać także zagrożenia, niebezpieczeństwa, sytuacje, które mogą nastąpić i powodować problemy. Jednym z takich problemów jest kwestia inwestycji emisyjnych w stosunku do otoczenia. Na wspólnym posiedzeniu komisji zajmowaliśmy się kwestią spalarni, a nie ma o niej śladu w raporcie. Poniekąd jest to zrozumiałe, ponieważ dotychczas uważaliśmy, że skuteczność działań naszego samorządu w tej materii jest taka jaka jest, już druga sprawa została przegrana. Wielu mieszkańców jest rozczarowanych faktem, że nie udało się wypracować dobrego stanowiska, które w sposób zadowalający rozwiązywałoby kwestię tego typu inwestycji. Kolejnym tematem, o którym nie ma śladu w raporcie jest kwestia angażowania społeczności mieszkańców do działalności społecznej i samorządowej. Pan Radny przypomniał, że Przewodniczący przed chwilą zwrócił uwagę, że nikt z mieszkańców nie tak małej gminy nie wyraził chęci do zabrania głosu w dyskusji nad raportem o stanie gminy. Być może wszystko jest w porządku a być może ludzie się nie interesują tym tematem. Ze strony internetowej naszej gminy wynika, że corocznie jest około 100 pobrań raportu. Jak na kilkunastotysięczną gminę zainteresowanie raportem jest znikome. Z czego to wynika Pan Radny nie wie. Być może ludzie się nie interesują, być może nie widzą sensu a być może

kosztuje ich to za dużo wysiłku by zabierać głos w sprawach społecznych. Wskazać tu można na uchwałę podjętą w zeszłym roku dotycząca inicjatywy uchwałodawczej obywatelskiej. Jako gmina mieliśmy możliwość stworzenia narzędzia przyjaznego i otwartego dla mieszkańców, by mogli, jeżeli chcą zgłaszać projekty uchwał a wybraliśmy rozwiązanie najtrudniejsze z możliwych. Analizując uchwałę Rady Powiatu Opolskiego to nie ma ona tak skomplikowanego mechanizmu składania inicjatyw obywatelskich jak w przypadku naszej gminy. Pan Radny odesłał do lektury uchwały i porównania jej z uchwałami obowiązującymi w innych samorządach. Kolejnym tematem, który Pan Radny chciał zgłosić w imieniu mieszkańców, bo jak stwierdził jego zdanie jest tu najmniej ważne, mieszkańcy nie ze wszystkim co się dzieje w gminie się zgadzają. Inwestycją, która ma być realizowana w tym roku, a z którą mieszkańcy się nie zgadzają to budowa tzw. obwodnicy Opola Lubelskiego. W wielu mieszkańcach inwestycja ta budzi obawy braku zasadności. Budowanie 1,5 km odcinka pokręconej drogi biegnącej przez stawy za kwotę 45 mln to dla wielu jest „super” a dla wielu nie. Inwestycja prawdopodobnie będzie kosztowała więcej, dziś będzie podejmowana uchwała przekazania na ten cel 400 tys. zł. Pewnie jeszcze dojdą jakieś koszty. To nie są małe pieniądze za półtora kilometra drogi. Kolejna sprawa, o której Pan Radny mówił rok temu to raport o bezpieczeństwie gminy. Chodzi o kadry w OSP, których w niektórych jednostkach praktycznie nie ma. Tego Państwo nie znajdziecie w raporcie o bezpieczeństwie publicznym. Jest mowa o samochodach, jest mowa o ilości wyjazdów, o pieniądzach przeznaczonych na jednostki, ale nikt nie wspomniał tego o co Pan Radny wnioskował przed rokiem, czyli o zasobach kadrowych jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych. Dane te są dostępne w SWD. Państwowa Straż Pożarna ma obowiązek monitorować zasoby kadrowe ludzi, bo bezpieczeństwo to ludzie a nie samochody. Jeżeli nie mamy wiedzy jaką liczbą strażaków ochotników dysponujemy to nie wiemy na czym stoimy, bo te samochody 50, 40, 30, 35 letnie, które stoją w remizach za chwilę okaże się, że nie będzie miał kto nimi jeździć i w wielu jednostkach tak właśnie to wygląda. Są jednostki, które nie mają ludzi na to, żeby obsadzić samochód, który stoi za miliony w ich jednostce a my szukamy pieniędzy jak im coś jeszcze dokupić, zamiast skupić się na istocie, czyli na szkoleniu kadr, na budowaniu młodzieżowych drużyn pożarniczych, które są przyszłością dla straży i bez których nie ma straży i nie będzie. Pan Radny zwrócił uwagę, aby takie dane zawierać w raporcie o stanie gminy, ponieważ bezpieczeństwo to ludzie operujący sprzętem a nie sprzęt, który stoi w remizach i często niestety w związku z tym, że nie ma go kto obsłużyć rdzewieje. Kolejna sprawa, którą poruszył Pan Radny dotyczyła zakresu moralnego, etycznego, aksjologicznego. W naszej gminie podstawową siłą jest partia, która deklaruje pewne wartości związane z historią, tradycją naszego kraju, z wartościami odwołującymi się do tradycji łacińskiej, chrześcijańskiej, katolickiej, co zresztą widać na ulicach bo wszędzie mamy symbole w postaci Jana Pawła II, czy innych symboli odwołujących się do pewnego systemu wartości,

które Pan Radny również uznaje, o tyle coś nam po tych symbolach jeżeli my w zeszłym roku na forum publicznym uznajemy, że rodzina rozumiana w sposób konstytucyjny, czyli jako związek kobiety i mężczyzny to pojęcie dyskryminujące i usuwamy Samorządową Kartę Praw Rodziny. O tym pewnie też nie będzie i nie ma w dokumencie, bo jest to rzecz wstydliva, ale warta podkreślania. Pewne deklaracje, które składał Pan Burmistrz przed wyborami co do pewnego światopoglądu, wartości chrześcijańskich, katolickich tutaj wylewamy tylko dlatego, że mamy jakieś dotacje, które mogą nam przepaść więc uznajemy, że rodzina to jest rzecz względna i mało istotna. Można sobie odsłuchać uzasadnienie z Państwa strony dlaczego usuwamy Samorządową Kartę Praw Rodzin, która tak naprawdę w dzisiejszej sytuacji kiedy dzieje się to co się dzieje w szkołach, że dzieci nie mają prac domowych i tak dalej to jest pokłosie tego co obowiązuje ale samorządowa Karta Praw Rodzin to była karta, która była gwarantem bezpieczeństwa dla wszystkich, którzy chcieli wychować dzieci zgodnie z naszą tradycją, z religią, bez względu jaką religią, a mówiła o tym, że to rodzice mają wpływ na wychowanie dzieci a nie szkoła, nie partia, nie państwo. To był akt prawa o małej wartości, to była deklaracja, ale jednak argument pieniędzy przeważał, żeby tę kartę odsunąć, unieważnić. Kolejna niepokojąca sprawa to wskaźniki, którymi moglibyśmy się dzisiaj podeprzeć potwierdzając dobry kierunek rozwoju naszej gminy. Pan Radny poinformował, że od kilku lat śledzi wskaźniki takie jak ranking zamożności mieszkańców gmin Polski. My w tych rankingach spadamy w dół od lat. Mamy 1700 któreś miejsce, jeśli chodzi o dane GUS-u na ponad 2400 gmin. Nie jest to hura optymizm, jeśli chodzi o dobro, w którym żyjemy. Dodatkową sprawą jest kwestia liczby przedsiębiorstw, która też jest niezadowolająca, jeśli chodzi o rozwój przedsiębiorczości. Jest taki ciekawy ranking samorządów na podstawie 30 wskaźników GUS-u dotyczący trwałości ekonomicznej, finansowej, społecznej i środowiskowej i w 2021 roku byliśmy na 117 miejscu, w 2023 roku jesteśmy na 464 miejscu na 900 gmin biorących udział w tym rankingu. Są to sprawy, w których nie mamy powodu, aby się nimi chwalić i też powinny wybrzmieć, że nie wszystko jest tak hura fajnie jakby się nam wydawało, jak to wynika z naszego raportu.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował Panu Radnemu. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o to, co powinien zawierać raport o stanie gminy to konkretyzuje to przepis prawa. Art. 28a ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że raport obejmuje podsumowanie działalności wójta lub burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego, a zatem jest doprecyzowane, co w szczególności powinien zawierać raport i przedstawiony raport oczywiście to zawiera. Zawiera także znacznie więcej informacji i z roku na rok ewaluuje w dobrym kierunku. Każdy może subiektywnie oceniać rzeczywistość, ale w raporcie zawarte są pewne liczby i fakty, dane są obiektywne. Co do udziału w debacie to każdy mieszkaniec ma takie prawo.

Żeby zabrać głos w dyskusji nad raportem należy zgłosić ten fakt przewodniczącemu rady dzień przed sesją. Pod wnioskiem mieszkańca wyrażającym chęć zabrania głosu w debacie nad raportem musi podpisać się 20 mieszkańców. Rada miejska ani Burmistrz nie mają wpływu na to, czy mieszkańcy zechcą uczestniczyć w dyskusji. Być może wymóg formalny zebrania tych 20 podpisów blokuje taką inicjatywę, a może po prostu nie jest łatwą sprawą przyjść i zabrać głos w takim zgromadzeniu i mówić o czymś konstruktywnym. Każdy z mieszkańców może indywidualnie podjąć decyzję. Następnie Pan Przewodniczący powiedział, że Pan Burmistrz mówił o inwestycjach, faktem jest, że zrealizowano bardzo dużo inwestycji, natomiast do zadań urzędu miejskiego należy znacznie szerszy zakres: zadania z zakresu gospodarki komunalnej, z zakresu oświaty, z zakresu polityki społecznej, z zakresu kultury, sportu, spraw obywatelskich. Jest to szeroki zakres zadań i na to również powinniśmy zwrócić uwagę oceniając działalność urzędu miejskiego i działalność Burmistrza.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do Radnych czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. O zabranie głosu poprosił Grzegorz Gołofit.

Grzegorz Gołofit – Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa:

Pan Kierownik udzielił odpowiedzi w przedmiocie utylizacji azbestu. Poinformował, że wnioskowaliśmy w 2023 roku o środki na utylizację wyrobów zawierających azbest do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Znaleźliśmy się na liście rezerwowej, niestety środków zabrakło i nie otrzymaliśmy dofinansowania. Obecnie na bieżąco śledzimy możliwość pozyskania środków. Na chwilę obecną nie ogłoszono żadnego naboru.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Opola Lubelskiego – Sławomir Plis:

Pan Burmistrz poinformował, że postara się odpowiedzieć na pytania zadane przez Radnych. W pierwszej kolejności odpowiedział na pytanie Pana Radnego Pawła Kalinowskiego dotyczące młodzieżowych drużyn pożarniczych. Czy strażacy są pozostawieni sami sobie? Każda jednostka OSP jest stowarzyszeniowa. Stowarzyszenia powstają z inicjatywy mieszkańców, podjęte przez nich działania są inicjatywą mieszkańców. My te inicjatywy wspieramy. Wspieramy zarówno OSP jak i inne stowarzyszenia, takie jak np. koła gospodyń wiejskich. Formą wsparcia jest z pewnością modernizacja świetlic, prawdopodobnie każdy druh ochotnik to potwierdzi. Podobnie jest z zakupem samochodów, to również jest działanie na plus. Warto inwestować w strażę, bo to w pewien sposób inicjuje i motywuje strażaków do działania. To, że mamy mało młodzieży to fakt, wynika on z niżu demograficznego, z którym się zmagamy. To, że mamy mało chętnych do młodzieżowych drużyn nie wynika z braku zachęcenia młodzieży do uczestnictwa a raczej jest spowodowane tym, że tej młodzieży brakuje. Tam, gdzie jest

więcej młodzieży tam drużyny działają. Często w młodzieżowych jednostkach działa młodzież z terenu działalności innej jednostki, ponieważ nie ma tu ograniczeń, działalność jest możliwa na terenie całej gminy. Należy się cieszyć, że mimo wszystko mamy sporo drużyn młodzieżowych. Jest tu ogromna zasługa i rola opiekunów drużyn. Osoby te często działają również przy szkole, przykładem może być Skoków. Jest to także rola placówki oświatowej i nas wszystkich. To nie tylko burmistrz czy urząd miejski odpowiada za ten stan rzeczy. My na wszelkie inicjatywy odpowiadamy i jesteśmy otwarci na sugestie, chcemy się włączyć w pobudzanie tego typu inicjatyw. Strażacy mogą zachęcać młodzież przy współudziale nauczycieli, Opolskiego Centrum Kultury, członków Kół Gospodyń Wiejskich. Dokonując modernizacji świetlic mieliśmy na uwadze, że nie tylko straż korzysta z tych obiektów realizując swoje zadania statutowe, ale integrują się tam wszyscy mieszkańcy, służymy wszystkim naszym mieszkańcom.

Następnie Pan Burmistrz w odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Marcina Buczka „dlaczego w raporcie nie jest ujęty temat spalarni?” poinformował, że Pan Przewodniczący już odpowiedział co powinien zawierać raport. Ponadto spalarnia nie jest inwestycją gminną, choć Pan Radny tak to przedstawia i wprowadza w błąd słuchaczy. Jest to inwestycja prywatnego przedsiębiorcy, dlatego nie znalazła się ona w raporcie, to nie jest nasza inwestycja.

W kwestii inicjatywy obywatelskiej Pan Burmistrz wyjaśnił, że nie zrozumiał pytania Pana Radnego, jakie są trudności w składaniu inicjatyw obywatelskich. Każdy może złożyć wniosek czy to do burmistrza, do władz miasta czy jednostek organizacyjnych. Co zawiera taki wniosek to jest to już według uznania wnioskującego. To pytanie dla Burmistrza było niezrozumiałe.

W temacie obwodnicy Opola Lubelskiego to temat ten był wielokrotnie poddawany dyskusji, opinie w tej sprawie są podzielone. Pan Radny ma prawo do swojej opinii, Burmistrz stoi niezmiennie na stanowisku, że obwodnica jest potrzebna. Oceni to historia i pewnie rozliczy z tego, czy uda się tą inwestycję zrealizować czy nie. Czy wykonujemy inwestycję dla siebie czy dla mieszkańców. Obwodnica ma usprawnić funkcjonowanie naszego miasta, naszej gminy i wszystkich mieszkańców. Szlak komunikacyjny będący w planie zagospodarowania przestrzennego od 2004 roku, uchwalony jeszcze za Burmistrza Skorka obowiązuje. Przez 20 lat plan w tym zakresie nie został zmieniony. Nie traktujmy tego szlaku jako drogi ekspresowej. Odcinek drogi o długości 1,7 km ma odciążyć centrum miasta. Koszt inwestycji to 45 mln zł. Dla naszego samorządu jest to pokaźna kwota, nie byłoby nas stać na wykonanie tej inwestycji. Jeśli Pan Radny w to nie wierzy to niech sam spróbuje pozyskać jakiegokolwiek środki zewnętrzne na realizację takiego przedsięwzięcia. Udało się pozyskać środki zewnętrzne w wysokości 45 mln zł z Ministerstwa Infrastruktury i Urzędu Marszałkowskiego. W przestrzeni publicznej mówi się o przebiegu alternatywnej obwodnicy od strony północnej miasta o długości około 6 km. Na trasie tej trzeba wyburzyć kilka

domów, wyciąć około 0,5 ha lasu. Dlaczego nie podnosi się kwestii, że ta inwestycja spowoduje zagrożenia. Będą jeszcze większe niż planowanej budowie obwodnicy. Pan Burmistrz kibicuje osobie, która będzie jego następcą, aby pozyskała środki na taką inwestycję. Będzie to kwota prawdopodobnie ponad 150 mln zł. Jeżeli jakkolwiek rząd przeznaczy takie środki na budowę obwodnicy Opola Lubelskiego to Pan Burmistrz osobiście pogratuluje swojemu następcy i z pewnością nie będzie jej blokował. Ta inwestycja nie stoi w żadnej przeszkodzie z inwestycją planowaną przez nas. Jeśli argumentem przeciwko tej inwestycji jest jej alternatywny przebieg to Pan Radny już powinien zacząć zabiegać o środki finansowe na jej realizację od obecnego rządu.

Jeśli chodzi o OSP to wpływ na coraz mniejszą liczbę strażaków z pewnością ma czynnik demograficzny. Jaka tu może być rola samorządu poza tą omawianą przez Burmistrza powyżej. Nie funkcjonowała najlepiej jednostka OSP Komaszycy, Wólka Komaszycza, teraz się to zmieniło, jednostki się reaktywowały, uczestniczą w różnych wydarzeniach. Był moment, że OSP w Wólce Komaszyczej chciała zakończyć swoją działalność, Burmistrz odradził im taki krok. Ostatecznie mieszkańcy wraz z Panią Sołtys podjęli inicjatywę, aby ta jednostka dalej funkcjonowała. W niektórych przypadkach brakuje osób, a w innych jednostki powstają. Można polemizować, gdzie jest lepiej a gdzie gorzej, ale niezaprzeczalny faktem jest to, że cały czas wspieramy strażę, modernizujemy świetlice. W pana okręgu również zmodernizowaliśmy świetlicę przeznaczając na to kwotę prawie 1 mln zł. Nie było z Pana strony słowa dziękuję, ale nie o to chodzi, żeby Pan dziękował, ale żeby przynajmniej docenił to, że wszyscy Radni i współpracownicy, którzy brali w tym czynny udział, pracowali nad tym, żeby świetlica na Wiejskiej została wprowadzona w XXI wiek. W świetlicy brakowało centralnego ogrzewania, ocieplenia, wykonano wymianę dachu. To też trzeba docenić, że realizujemy tego typu inwestycje. Na przestrzeni kilku lat historia to doceni.

W kwestii Karty Praw Rodzin Pan Burmistrz poinformował, że nie będzie wchodził w polemikę. Usunięcie karty i podjęcie stanowiska w tej samej sprawie zamiast uchwały nie spowodowało chyba tego, że Pan Radny nie ma rodziny, nikt chyba z tego tytułu się nie rozwiódł. Nie chodzi o to, żebyśmy sobie coś zapisywali tylko o to jakie mamy wewnętrzne przekonania. Pan Radny był inicjatorem Samorządowej Karty Praw Rodzin, karta podkreślała to co jest zapisane w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Konstytucja nadal chroni rodzinę. Nie będziemy wyznawali innych wartości tylko dlatego, że zamiast Karty Praw Rodzin Rada podjęła stanowisko o podobnej treści. Nie trzeba chyba nikogo przekonywać do tego, że każdy ma swoje wartości i pielęgnuje je jak tylko może.

Co do rankingu, Pan Burmistrz poinformował, że nie wie co to za ranking, dlatego też nie będzie się do niego odnosił. Są to analizy Pana Radnego.

Odnosząc się do zarzutu, że raport jest elementem promocji Burmistrza to biorąc pod uwagę wszystkie pytania, które zadał Pan Radny to chyba raport ma na celu promocję

niektórych Radnych i Pana Radnego również. Nie wniósł Pan niczego konstruktywnego tylko swoje luźne przemyślenia, żeby promować swoją osobę i podkreślić jak ważne jest to co Pan mówi. Burmistrz poprosił o przedstawienie merytorycznych rozwiązań pewnych problemów, Pan Radny wskazuje, żeby nie robić obwodnicy, wskazywał, żeby nie budować Lidla, żeby ograniczać sprzedaż alkoholu a teraz odwraca Pan wszystko do góry nogami. Jeśli Pan Radny coś neguje to niech w zamian zaproponuje dobre rozwiązanie, które może będzie lepsze od tego co my zaplanowaliśmy a my będziemy to realizować.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Radnemu Marcinowi Buczkowi.

Radny Marcin Buczek:

Pan Radny poinformował, że Burmistrz poruszył dużo kwestii. Pan Radny nie tak chciał przedstawić swoje stanowisko. Pan Radny poinformował, że nie ma daru lapidarnych wypowiedzi, ale to nie było warunkiem uzyskania mandatu radnego. Temat sposobu skuteczności i załatwiania problemu spalarni nie był tematem wyводу Pana Radnego. Pan Radny mówił o kwestii inwestycji uciążliwych dla otoczenia oraz o regulacjach prawnych, które do tej pory nie mają skutecznego uregulowania a Pan Burmistrz reklamował się jako skuteczny Burmistrz. Pan radny ufał, że Burmistrz rozwiąże ten problem a do tej pory temat się wałkuje. Nie jest to zdanie Pana Radnego tylko zdanie mieszkańców, którzy nie zgadzają się na taki obrót spraw. Pan jako Radny czuje się zobowiązany te głosy przedstawić niezależnie od tego czy je podziela czy też nie. To samo dotyczy tematu obwodnicy. Nie jest to sprawa „widzimisiej” Pana Radnego, który ośmiela się krytykować tę inwestycję, lecz przedstawienie zdania znacznej części mieszkańców, których nikt o zdanie w tej sprawie nie pytał. Burmistrz narzucił ten temat w sposób demokratyczny jak na Państwa standardy postępowania. Nie było żadnych gruntownych konsultacji w tej sprawie. Konsultacje robiliście, kiedy zaczęło się podnosić larum, ale jest jak jest. Burmistrz chwali swoje a mieszkańcy uważają inaczej. Pan Radny przekazuje tą informację i jej nie ocenia.

W kwestii podziękowania za remont remizy w Janiskowicach to Pan Radny chciał podkreślić, że na jej otwarciu został skreślony z listy przemawiających jako Sołtys i Przewodniczący Zarządu Osiedla i został pozbawiony możliwości wypowiedzi więc Burmistrz może mieć do siebie pretensje.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący upomniał pana Radnego Marcina Buczka prosząc o stonowanie emocji. Następnie zapytał czy jeszcze ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń ze strony Radnych kończąc dyskusję w tym punkcie poinformował, że nad wieloma sprawami będącymi przedmiotem naszych rozmów w tym punkcie, m. in. nad obwodnicą czy spalarnią dyskutowaliśmy dość długo. Były petycje dotyczące obwodnicy, był przedstawiany projekt obwodnicy. Wszystkie te argumenty już słyszeliśmy. Słyszeliśmy

argumenty „przeciwko” ale także Pan Burmistrz, Radni przedstawiali argumenty popierające inwestycję. Nie ma sensu w nieskończoność powielać tych argumentów. Co do kwestii spalarni zwłok zwierzęcych dość konstruktywnie rozmawialiśmy dzisiaj na wspólnym posiedzeniu komisji stałych, nie zaprzepaszczajmy tych pozytywnych aspektów. Pan Przewodniczący zamknął dyskusję w punkcie 7a.

b) głosy mieszkańców: Przewodniczący poinformował, iż w ustawowym terminie nikt z mieszkańców nie złożył pisemnego zgłoszenia w sprawie chęci udziału w debacie nad raportem o stanie gminy. W związku z tym Przewodniczący zamknął podpunkt b i punkt 7, następnie zarządził przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 8

Głosowanie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Opola Lubelskiego wotum zaufania.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały, następnie zarządził przejście do głosowania.

Wynik głosowania:

uchwała Nr III/19/2024 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Opola Lubelskiego wotum zaufania

10 – „za”,

1 – „przeciwny”,

1 – „wstrzymujący się”.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że głosowało 12 Radnych, 10 Radnych głosowało „za” udzieleniem wotum zaufania, 1 Radny (Marcin Buczek) głosował „przeciw”, 1 Radna (Małgorzata Sadurska) „wstrzymała się” od głosu. Burmistrz Opola Lubelskiego - Pan Sławomir Plis otrzymał od Rady Miejskiej wotum zaufania.

Przewodniczący pogratulował Panu Burmistrzowi, podziękował Radnym za głosowanie i zarządził przejście do kolejnego punktu obrad.

Punkt 9

Następny punkt porządku obrad dotyczył **oceny wykonania budżetu gminy za rok 2023.**

a) Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza z przebiegu wykonania budżetu gminy Opole Lubelskie za 2023 rok, informacji o stanie mienia komunalnego za 2023 rok oraz informacji z wykonania planu finansowego Opolskiego Centrum Kultury za 2023 rok.

Przewodniczący Rady oddał głos Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik - Dorota Bełżek

Pani Skarbnik poinformowała, że procedura absolutoryjna rozpoczęła się w marcu, w momencie, kiedy służby finansowe przygotowywały sprawozdania: budżetowe, z wykonania budżetu za miniony rok 2023 i sprawozdania finansowe. To wszystko trwało aż do dzisiaj, w dniu dzisiejszym następuje finał tychże prac, tychże ocen i analiz. Najistotniejszym dokumentem podlegającym analizie i ocenie jest sprawozdanie z wykonania budżetu, albowiem absolutorium odnosi się do oceny działalności organu wykonawczego w aspekcie wykonania budżetu. I z tego tytułu Burmistrz otrzymuje absolutorium. Nie za całokształt swojej działalności, ale właśnie za wykonanie budżetu. Budżet tworzy Rada, Burmistrz odpowiada za jego realizację, za realizację uchwał podejmowanych przez Radę, a w dokumencie jakim jest sprawozdanie pokazana jest wielkość całego budżetu, jego zmiany i rozliczanie się z poszczególnych pozycji dochodowych i wydatkowych przez co Radnym łatwo jest sformułować swoją ocenę. Sprawozdanie z wykonania budżetu zostało przedstawione Radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Zarówno Rada jak i RIO, każdy zgodnie ze swoimi kompetencjami dokonuje oceny tego dokumentu. Regionalna Izba Obrachunkowa dokonała oceny w postaci uchwały oceniającej sprawozdanie. Organ nadzoru jakim jest RIO skupia się nad prawidłowością wykonania budżetu pod względem formalnym, pod względem legalności, natomiast Rada na mocy stosownych uprawnień skupia się nad oceną budżetu pod względem celowości, albowiem sama wytycza kierunki działań Burmistrza, a więc ocenia w jakim stopniu Burmistrz zrealizował wyznaczone uchwałami Rady zadania. Omówienie całego dokumentu wymagałoby dużo czasu. Szczegółowej analizie dokument został poddany podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady, w wyniku czego powstał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi absolutorium. Pani Skarbnik poinformowała, że streści dokument w kilku zdaniach. Nie sposób mówić o budżecie nie przytaczając cyfr go tworzących. Budżet gminy wynosi prawie 100 mln zł. Plan dochodów gminy za 2023 rok to kwota 97 mln 242 tys. zł. Stronę dochodową udało się zrealizować w niemal 100%. Wskaźnik realizacji dochodów wyniósł 99,52%. Zgromadziliśmy kwotę 96 mln 770 tys. zł. Dochody majątkowe stanowiły kwotę 14 mln 138 tys. zł i zostały zrealizowane w 95% planu, dochody bieżące stanowiły kwotę 82 mln 632 tys. zł i zostały zrealizowane w 100%. Dochody własne to 28 mln, dotacje celowe to 31 mln, subwencje 36,3 mln. Plan wydatków przyjęty przez Radę Miejską wynosił 101 mln 796 tys. zł. Zrealizowany został w 96% planu. Wydatkowaliśmy 98 mln 163 tys. zł. Wydatki majątkowe stanowiły pokaźną kwotę ponad 18 mln zł, co stanowiło 97% planu. W niewielkim zakresie nie tyle nie zostały wykonane zadania, ile nie została wykorzystana w pełni cała rezerwa na wydatki inwestycyjne i mieliśmy pewne oszczędności przy realizacji tych zadań. Wydatki bieżące to kwota 79 mln 577 tys. zł, co stanowi 96% wykonania planu. Wskaźniki w temacie wykonania budżetu za 2023 rok ukształtowały się bardzo dobrze, albowiem pełna realizacja dochodów a niepełne wykorzystanie całego planu wydatków pozwoliło na

wygospodarowanie tzw. nadwyżki operacyjnej, dzięki której mogliśmy pokryć rozchody budżetu, czyli spłaty rat kredytów i pożyczek oraz w części przeznaczyć środki na wydatki inwestycyjne. Zestawiając dwie podstawowe wielkości, czyli dochody i wydatki otrzymujemy informację jakim wynikiem zamknął się budżet, jaki był wynik wykonania budżetu za miniony rok i jest to deficyt w wysokości 1 mln 393 tys. Planowany deficyt to 4 mln 535 tys. zł. Czyli udało się ograniczyć planowany deficyt, który osiągnął kwotę niewiele ponad milion. Jest to bardzo pozytywny element funkcjonowania gminy i działań Burmistrza, albowiem udało się w związku z tym nie zaciągnąć żadnego kredytu ani pożyczki, nie korzystać ze zwrotnych źródeł finansowania. Mieliśmy do dyspozycji tzw. wolne środki na rachunku bieżącym budżetu, z których to w latach ubiegłych utworzyliśmy lokatę służącą działalności realizacji wydatków i tym sposobem nasze zadłużenie uległo zmniejszeniu. Spłaciliśmy określone raty kredytów i nie zaciągnęliśmy nowych zobowiązań.

b) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2023 rok.

Pani Skarbnik-Dorota Bełżek poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa, będąca organem nadzoru dokonała oceny sprawozdania pod względem formalno-prawnym i wydała pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu formułując uchwałę, którą następnie odczytała.

c) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego za 2023 rok.

Pani Skarbnik-Dorota Bełżek poinformowała, że sprawozdania finansowe także mają wpływ na ocenę działalności Burmistrza a dokładnie rzecz ujmując należy je wcześniej przyjąć podejmując uchwałę o ich zatwierdzeniu. Pozwala to formalnie zamknąć rok budżetowy 2023, przeksięgować odpowiednie wielkości księgowe. Sprawozdania zostały przygotowane i podobnie jak sprawozdanie z wykonania budżetu przedstawione Radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Rada poprzez komisję rewizyjną zapoznała się w szczególności ze sprawozdaniami. Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego to kilka różnych sprawozdań:

- bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- łączny bilans samorządowych jednostek budżetowych, czyli wszystkich jednostek budżetowych gminy ujętych sumarycznie,
- łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych,
- łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek budżetowych,
- informacja dodatkowa.

Sprawozdania te są sporządzane zawsze na ostatni dzień roku, na dzień 31 grudnia danego roku. Bilans z wykonania budżetu jak każdy bilans posiada stronę aktywów i pasywów. Po stronie aktywów najistotniejszą informacją jest kwota środków pieniężnych jakimi w dniu 31 grudnia dysponowała gmina. Jest to kwota ponad 11 mln. W dokumencie są również

informacje o należnościach, zobowiązaniach, o funduszu, o zadłużeniu. Zasada bilansowa mówi, że strona aktywów musi być równa stronie pasywów i tak też jest w sprawozdaniu. Strona aktywów i pasywów jest sobie równa i wynosi 11.818.054,39 zł.

Łączny bilans samorządowych jednostek budżetowych jest zagregowaniem bilansu każdej jednostki budżetowej łącznie z urzędem i połączeniem w całość i pokazuje, że łączna kwota tych aktywów i pasywów wszystkich jednostek zamyka się kwotą 183.810.664,36 zł.

Łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych pokazuje globalną kwotę przychodów i kosztów wszystkich jednostek budżetowych zsumowanych w jedno sprawozdanie. Z tego sprawozdania możemy wyczytać, że sumaryczny wynik finansowy wszystkich jednostek budżetowych to zysk w kwocie 18.313.889,49 zł.

Łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek budżetowych to również zsumowanie wszystkich sprawozdań funduszowych z wszystkich jednostek pokazujące globalną informację o kwocie przychodów w całej gminie, o kwocie kosztów i kwocie wyniku finansowego każdej jednostki łącznie. Są to informacje porządkowe, nie przekazują tak szczegółowo informacji na temat działalności Burmistrza, ale sporządzone w sposób prawidłowy, bez uwag pokazują, że działalność Burmistrza w tym obszarze także przebiega prawidłowo.

Oprócz tych dokumentów przedstawialiśmy Państwu informację o stanie mienia komunalnego czy informacji o wykonaniu planu finansowego instytucji kultury.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Pani Skarbnik za omówienie sprawozdań oraz odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej a następnie zarządził przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

d) Dyskusja nad wyżej wymienionymi sprawozdaniami.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych o podjęcie dyskusji nad sprawozdaniami. Nikt z Radnych nie wyraził swojej opinii na temat przedstawionego sprawozdania z wykonania budżetu ani nie ocenił działalności Burmistrza.

e) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Opola Lubelskiego z wykonania budżetu gminy za 2023 rok.

Waldemar Gogół- Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i wobec braku pytań ze strony Radnych zarządził przejście do głosowania.

Wynik głosowania:

uchwała Nr III/20/2024 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Opola Lubelskiego z wykonania budżetu gminy za 2023 rok

12 – „za”,

0 – „przeciwnych”,

0 – „wstrzymujących się”

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że głosowało 12 Radnych, wszyscy Radni głosowali „za”. Uchwała została przez przyjęta.

f) Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Opola Lubelskiego za 2023 rok i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Morek odczytała treść wniosku komisji skierowanego do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Opola Lubelskiego za 2023 rok. Komisja pozytywnie oceniła wykonanie budżetu gminy, nie wniosła uwag do sprawozdań oraz informacji o stanie mienia komunalnego. Ponadto stwierdziła, że Burmistrz realizując zadania nakreślone uchwałą budżetową kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Za wnioskiem o takiej treści głosowało 5 członków komisji (skład komisji 5 członków).

Następnie Pani Skarbnik odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej, pozytywnie opiniującą wniosek Komisji Rewizyjnej skierowany do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za 2023 rok.

g) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Opola Lubelskiego z tytułu wykonania budżetu Gminy Opole Lubelskie za 2023 rok.

Przewodniczący Rady odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały (zgodnie z treścią wniosku Komisji Rewizyjnej).

Wynik głosowania:

uchwała Nr III/21/2024 w sprawie *udzielenia absolutorium Burmistrzowi Opola Lubelskiego z tytułu wykonania budżetu Gminy Opole Lubelskie za 2023 rok*

12 – „za”,

0 – „przeciwnych”,

0 – „wstrzymujących się”.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że głosowało 12 Radnych, wszyscy Radni głosowali „za”. Rada Miejska w Opolu Lubelskim udzieliła absolutorium Burmistrzowi Opola Lubelskiego z tytułu wykonania budżetu Gminy Opole Lubelskie za 2023 rok.

Przewodniczący Rady wraz z Radną Panią Małgorzatą Strzelecką pogratulował Burmistrzowi w imieniu wszystkich Radnych uzyskanego wotum zaufania oraz absolutorium za wykonanie budżetu za 2023 rok. Pan Przewodniczący na ręce Burmistrza złożył gratulacje i podziękowania dla wyższej kadry kierowniczej, dla kierowników, pracowników urzędu miejskiego, dla wszystkich dyrektorów jednostek organizacyjnych i wszystkich pracowników jednostek.

Burmistrz – Sławomir Plis:

Pan Burmistrz podziękował za gratulacje, podziękował również Radnym za udzielone absolutorium i wotum zaufania. Dodał, że determinuje go to do dalszej wyężonej pracy na rzecz samorządu i naszych mieszkańców. Zaprosił wszystkich do współpracy, także tych którzy jeszcze nie wiedzą, jak wygląda współpraca z obecnym Burmistrzem.

Następnie dodał, że kwiaty należą się współpracownikom, podziękował byłemu Zastępcy Waldemarowi Gogołowi, rok 2023 był czasem wspólnej pracy na rzecz samorządu. Burmistrz podziwiał Pani Sekretarz Izabeli Zarzyckiej, Pani Skarbnik Dorocie Bełżek, wszystkim kierownikom urzędu miejskiego, pracownikom, bo przecież na barkach wszystkich pracowników ciąży odpowiedzialność za samorząd, dyrektorom i pracownikom jednostek organizacyjnych za współpracę, za wsparcie, za każde dobre słowo a przede wszystkim za liczne rozmowy i rozwiązywanie problemów każdego dnia. Dzisiejszy wynik głosowania wskazuje, że Państwo Radni są otwarci na współpracę i Burmistrz do tej współpracy zaprasza.

Waldemar Gogół- Przewodniczący Rady:

Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę. Po wznowieniu obrad po przerwie zarządził przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę LVI/469/2023 z dnia 27 czerwca 2023 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Opole Lubelskie.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji stałych. Następnie zapytał, czy są jakieś pytania w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała nr III/22/2024 zmieniająca uchwałę LVI/469/2023 z dnia 27 czerwca 2023 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Opole Lubelskie

12 - „za”,

0- „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 12 Radnych. Wszyscy Radni głosowali „za”. Uchwała została przyjęta.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie programu osłonowego pn. „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że uchwała była omawiana na posiedzeniu komisji. Następnie zapytał, czy są jakieś pytania odnośnie projektu uchwały. Wobec braku zgłoszeń zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała nr III/23/2024 w sprawie programu osłonowego pn. „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024

12 - „za”,

0- „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 12 Radnych. Wszyscy Radni głosowali „za”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opolu Lubelskim przy Al. 600-lecia, na okres 10 lat.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że uchwała była omawiana na posiedzeniu komisji. Następnie zapytał, czy są jakieś pytania odnośnie projektu uchwały. Wobec braku zgłoszeń zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała nr III/24/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opolu Lubelskim przy Al. 600-lecia, na okres 10 lat

12 - „za”,

0- „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 12 Radnych. Wszyscy Radni głosowali „za”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy lokalu użytkowego położonego w Ludwikowie, na okres 10 lat.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała nr III/25/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy lokalu użytkowego położonego w Ludwikowie, na okres 10 lat

12 - „za”,

0- „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 12 Radnych. Wszyscy Radni głosowali „za”. Uchwała została przyjęta.

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opolu Lubelskim przy ul. Długiej na okres 10 lat.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania odnośnie projektu uchwały. Wobec braku zgłoszeń zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała nr III/26/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej położonej w Opolu Lubelskim przy ul. Długiej na okres 10 lat

12 - „za”,

0- „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 12 Radnych. Wszyscy Radni głosowali „za”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/340/2018 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia na terenie gminy Opole Lubelskie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i poza miejscem sprzedaży jak i zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji stałych. Następnie zapytał, czy są jakieś pytania odnośnie uchwały. Wobec braku zgłoszeń zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała nr III/27/2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI/340/2018 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia na terenie gminy Opole Lubelskie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i poza miejscem sprzedaży jak i zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych

12 - „za”,

0- „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 12 Radnych. Wszyscy Radni głosowali „za”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer XXVI/173/2013 z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji stałych. Następnie zapytał, czy są jakieś pytania odnośnie uchwały. Wobec braku zgłoszeń zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała nr III/28/2024 w sprawie zmiany uchwały numer XXVI/173/2013 z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

12 - „za”,

0- „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 12 Radnych. Wszyscy Radni głosowali „za”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji stałych. Następnie zapytał, czy są jakieś pytania odnośnie uchwały.

Adwokat Maciej Burzyński:

Pan Mecenass poinformował, że Pan Radny Radosław Śpiewak ma prawo złożyć wyjaśnienia.

Zastępca Burmistrza - Radosław Śpiewak:

Był Pan Radny a obecnie Zastępca Burmistrza zrezygnował ze składania wyjaśnień.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący wobec braku kolejnych zgłoszeń zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała nr III/29/2024 w sprawie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

12 - „za”,

0- „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 12 Radnych. Wszyscy Radni głosowali „za”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 18

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Opole Lubelskie na 2024 rok.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji stałych przez Panią Skarbnik. Następnie zapytał, czy są jakieś pytania odnośnie uchwały. Wobec braku zgłoszeń zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała nr III/30/2024 w sprawie zmian budżetu gminy Opole Lubelskie na 2024 rok

12 - „za”,

0- „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 12 Radnych. Wszyscy Radni głosowali „za”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 19

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w zakresie opracowania dokumentacji projektowej na zadanie pn. „Budowa obwodnicy Opola Lubelskiego – etap I – droga wojewódzka Nr 824”.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji stałych. Następnie zapytał, czy są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych. Wobec braku zgłoszeń zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała nr III/31/2024 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w zakresie opracowania dokumentacji projektowej na zadanie pn. „Budowa obwodnicy Opola Lubelskiego – etap I – droga wojewódzka Nr 824”

10 - „za”,

0- „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 12 Radnych. 10 Radnych głosowało „za”, 1 Radny (Marcin Buczek) był „przeciw”, 1 Radny (Paweł Kalinowski) „wstrzymał się” od głosu. Uchwała została przyjęta.

Punkt 20

Sprawy różne i wolne wnioski.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący oddał głos Radnym.

Radna Małgorzata Sadurska:

Pani Radna zwróciła się z prośbą, aby w miarę możliwości podać przybliżony kalendarz sesji. Pani Radna zdaje sobie sprawę z tego, że jest to trudność, ale nie oczekuje konkretnej informacji co do dnia, tylko przynajmniej tygodnia, w którym zaplanowana jest sesja.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący w odpowiedzi na prośbę Pani Radnej poinformował, że jest to dość trudna sprawa, ponieważ sesje Rady Miejskiej zwoływane są po zgromadzeniu materiału na sesję oraz wtedy, gdy zaistnieje taka potrzeba. O sesjach Radni są zawiadamiani na siedem dni przed sesją. Nie wiem, czy jesteśmy w stanie z jeszcze większym wyprzedzeniem Państwa o tym informować. Jeśli będziemy wiedzieli wcześniej to będziemy na bieżąco informować. Trzeba pamiętać również o tym, że czasem może zaistnieć potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej. W takiej sytuacji termin sesji jest jeszcze bardziej pilny.

Radny Marcin Buczek:

Pan Radny złożył wniosek odnośnie informowania Radnych o posiedzeniach komisji. Na poprzedniej sesji z taką prośbą Pan Radny zwrócił się do Burmistrza, ponieważ, co prawda posiedzenia zwołuje Przewodniczący, ale koszty doręczenia zawiadomień spoczywają na gminie. Pan Radny kończąc ten temat zwrócił się do Przewodniczącego z prośbą o zawiadamianie o posiedzeniach wszystkich komisji stałej Rady Miejskiej, które się zbierają.

Następnie Pan Radny wyraził wolę otrzymywania materiałów na sesję w formie papierowej. Podkreślił, że ustawa o samorządzie gminnym lub statut gminy mówią o tym, że materiały mają być dostarczone skutecznie, ale nie precyzuje w jakiej formie powinny być dostarczone.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że co do drugiego wniosku Pana Radnego to obsługa rady zanotowała ten wniosek.

W kwestii informowania o komisjach to o wspólnym posiedzeniu komisji stałych informuje Przewodniczący Rady, natomiast o posiedzeniach poszczególnych komisji zawiadamiają Przewodniczący tychże komisji, nie leży to zatem w gestii Przewodniczącego.

Radny Marcin Buczek:

Pan Radny poprosił o przekazanie Przewodniczącym Komisji Stałych swojego wniosku. Uczestniczenie w komisjach to, jak określił Pan Radny - jego przywilej. Co prawda Pan Radny nie ma prawa opiniowania, ale ma prawo uczestniczenia w komisjach, a warunek jest taki, że musi o nich wiedzieć.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że na sali są obecni wszyscy Przewodniczący Komisji Stałych, usłyszeli wniosek Pana Radnego, szkoda jednak, że Pan Radny nie wchodzi w skład konkretnych komisji, choć była taka możliwość. Oczywiście okoliczność ta nie neguje zaproszenia na posiedzenie komisji i Państwo Radni mają prawo brać udział w posiedzeniach, natomiast nieco uprościłoby to sytuację. Pan Przewodniczący powiedział, że myśli, iż Przewodniczący Komisji Stałych przyjęli tę informację.

Radny Marcin Buczek:

Pan Radny powiedział, że to prawda, że o wspólnym posiedzeniu komisji wszyscy Radni są informowani, ale zdarzały się sytuacje, kiedy zwoływane były indywidualne komisje, tak jak w przypadku newralgicznej sprawy „spalarni”, na którą zaproszona została tylko część Radnych z danej komisji, a są to istotne sprawy, które interesują wszystkich Radnych, nie tylko członków komisji i stąd prośba Pana Radnego.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że Przewodniczący Komisji przyjęli wolę Pana Radnego do wiadomości. W gestii Pana Przewodniczącego jest zwoływanie komisji wspólnych i o tym

wszyscy Państwo Radni będą informowani. Co do komisji stałych Pan Przewodniczący pozostawił to Przewodniczącym Komisji.

Radny Paweł Kalinowski:

Pan Radny zwrócił się z prośbą do Zastępcy Burmistrza. Poinformował, że w czasie, kiedy Pan Zastępca Burmistrza pełnił funkcję Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych zwrócił się do niego pisemnie z prośbą o poprawę dojazdu do nieruchomości mieszkanki miejscowości Ćwiątka 3. Pani ta jest osobą starszą, samotną, z niepełnosprawnością. Wody opadowe zalewają jej posesję, co utrudnia jej codzienne funkcjonowanie. Pan Radny zwrócił się z prośbą o zbadanie tej sprawy i udzielenie pomocy mieszkance gminy. Do dziś Pan Radny nie otrzymał żadnej odpowiedzi w tej sprawie z Zarządu Dróg.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zwrócił się do Państwa Radnych z pytaniem, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. Poinformował, że zgłasza się przedstawiciel mieszkańców, który wcześniej nie zgłosił do Przewodniczącego chęci zabrania głosu podczas sesji. W drodze wyjątku Przewodniczący udzielił mu głosu prosząc jednocześnie, aby w przyszłości deklarować odpowiednio wcześniej chęć zabrania głosu. Poprosił również o zwięzłą wypowiedź.

Przedstawiciel stowarzyszenia „Głos Obywatelski Powiatu Opolskiego” – Paweł Januszek:

Pan Paweł Januszek powiedział cyt. „Chciałem zapytać w ramach przejrzystości, ponieważ niedawno skończyła się kampania wyborcza do parlamentu europejskiego. W dniu 13 maja mieliśmy tutaj wizytę trojga co najmniej kandydatów do parlamentu europejskiego z ramienia Prawa i Sprawiedliwości. Odbyło się takie zgromadzenie na skwerze miejskim, gdzie obsługą zajęło się z tego co mieszkańcy zgłosili nam do stowarzyszenia, osobiście również to gdzieś w internecie dostrzegłem, obsługą tego wydarzenia zajęła się jednostka organizacyjna, czyli Opolskie Centrum Kultury, gdzie oczywiście tam pracownicy byli, samochód dostawczy, nagłośnienie. Jak najbardziej chodzi o to, że no mamy takie wątpliwości i chcemy, żeby zostały rozwiane czy na zasadzie jakiejś umowy się to odbyło pomiędzy komitetem wyborczym, czy jakąś firmą pośredniczącą, ponieważ naszym zdaniem etycznie i moralnie można by tak powiedzieć taka praktyka pozostawia dużo wątpliwości. Czy inne komitety miały możliwość skorzystania i czy przypadkiem nie pojawiały się takie zapytania, jeżeli chodzi o dostępność właśnie do zasobów jakby nie patrzeć mieszkańców i żeby je włączać do kampanii wyborczej promującej kandydatów z ramienia oczywiście Państwa, którzy tutaj sprawujecie władzę lokalnie, czyli większość Państwa jest z Prawa i Sprawiedliwości, najwyższe organy wykonawcze. Na pewno taki głos jest od mieszkańców, to nie wyglądało dobrze, wiele instytucji tego typu nie podejmuje takich działań ponieważ to dzieli ludzi, pozostawia duży niesmak, ale chodzi o tą dokumentację, czy taka dokumentacja funkcjonuje i co jest tam zawarte, myślę, że Radni jako Ci, którzy mogą sprawować kontrolę w jednostkach takich właśnie pomocniczych,

mają ten paragraf 24 ustawy o samorządzie, gdzie mogą nawet do tej instytucji po prostu udać się, przejrzeć dokumenty, zobaczyć czy jest wszystko zgodnie z prawem, to jest taka interwencja powiedzmy Radnego. Można w ten sposób, można też w inny sposób uzyskać informację. Ja bym poprosił o odpowiedź czy taka umowa funkcjonowała między komitetem wyborczym Prawo i Sprawiedliwość a dyrekcją Opolskiego Centrum Kultury”.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zwrócił się do Pana Pawła Januszka z pytaniem do kogo kieruje swoje pytanie.

Przedstawiciel stowarzyszenia „Głos Obywatelski Powiatu Opolskiego” – Paweł Januszek:

Pan Paweł Januszek poinformował, że pytanie jest skierowane do obecnej na sali Pani Dyrektor Opolskiego Centrum Kultury – Małgorzaty Borowiak.

Dyrektor Opolskiego Centrum Kultury – Małgorzaty Borowiak:

Pani Dyrektor poinformowała, że Opolskie Centrum Kultury obsługiwało wydarzenie, o którym powiedział Pan Paweł Januszek, z tego tytułu została wystawiona faktura na komitet wyborczy Prawa i Sprawiedliwości, środki wpłynęły na konto. Żaden inny komitet wyborczy nie zgłosił się z prośbą o obsługę podobnego wydarzenia.

Przedstawiciel stowarzyszenia „Głos Obywatelski Powiatu Opolskiego” – Paweł Januszek:

Pan Paweł Januszek zapytał czy żaden komitet nie zgłosił się nawet drogą mailową.

Dyrektor Opolskiego Centrum Kultury – Małgorzaty Borowiak:

Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie było maili w tej sprawie.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zwrócił się do Radnych czy to wszystkie pytania w punkcie sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Marcin Buczek:

Pan Radny zwrócił się do Pani Dyrektor Małgorzaty Borowiak z informacją, że według jego wiedzy były instytucje czy ugrupowania, które również drogą mailową składały takie zapytania, ale to jeszcze zweryfikujemy. Następnie zapytał, czy będzie mógł zobaczyć kopię umowy, jakie to były kwoty.

Dyrektor Opolskiego Centrum Kultury – Małgorzaty Borowiak:

Pani Dyrektor odpowiedziała, że przedstawi Pan Radnemu fakturę.

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych ma pytania. Wobec braku zgłoszeń zamknął punkt sprawy różne i wolne wnioski.

Punkt 21

Zamknięcie obrad

Waldemar Gogół - Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zamknął obrady III sesji Rady Miejskiej o godzinie 14⁵⁵. Podziękował wszystkim uczestnikom za udział w obradach.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Justyna Haraszczuk