

Protokół nr 6/2024
z VI sesji Rady Miejskiej
w Opolu Lubelskim

Miejsce sesji: obrady **VI sesji Rady Miejskiej** odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim (ul. Lubelska 4).

Data sesji: **23 października 2024 roku**

Godzina rozpoczęcia sesji: 11¹⁰

Godzina zakończenia sesji: 13⁰⁰

Numery podjętych uchwał: od VI/48/2024 do VI/55/2024

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim – Pan Waldemar Gogół.

Uczestnicy obrad:

- 1) Radni Rady Miejskiej – 14 osób (lista obecności w załączeniu do protokołu):
 1. Bryś Waldemar
 2. Buczek Marcin
 3. Czyżewski Józef
 4. Gogół Waldemar
 5. Grabowski Krzysztof
 6. Jurak Radosław
 7. Kalinowski Paweł
 8. Matuska Anna
 9. Morek Agnieszka
 10. Odymała Monika
 11. Sadurska Małgorzata
 12. Stempin Marcin
 13. Strzelecka Małgorzata
 14. Woś Katarzyna
- 2) Burmistrz – Sławomir Plis,
- 3) Zastępca Burmistrza – Radosław Śpiewak,
- 4) Sekretarz Gminy – Izabela Zarzycka,
- 5) Skarbnik Gminy – Dorota Bełzek,
- 6) Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej – Agnieszka Gentelman,
- 7) Adwokat – Maciej Burzyński,
- 8) Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego – Grzegorz Gołofit,

- 9) Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Samorządowych Urzędu Miejskiego – Justyna Haraszczuk.

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Przewodniczący Rady otworzył obrady VI sesji Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim. Następnie powitał Radnych, Burmistrza – Pana Sławomira Plisa, Zastępcę Burmistrza – Pana Radosława Śpiewaka, Skarbnik Gminy – Panią Dorotę Bełżek, Sekretarz Gminy – Panią Izabelę Zarzycką, Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej – Panią Agnieszkę Gentelman, Mecenasa Macieja Burzyńskiego, kierowników oraz pracowników Urzędu Miejskiego.

Pan Przewodniczący poinformował, że rozpoczynająca się sesja jest szczególna m.in. z tego względu, że uczestniczy w niej nowa Radna – Pani Anna Matuska. Została ona wybrana w wyniku wyborów uzupełniających przeprowadzonych w okręgu nr 3, które odbyły się we wrześniu bieżącego roku. Złożenie ślubowania w toku trwającego posiedzenia będzie skutkowało nabyciem przez Panią Radną pełni praw, jak również wejściem w obowiązki radnego.

Punkt 2

Wręczenie radnej zaświadczenia o wyborze.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej w Opolu Lubelskim – Panią Agnieszkę Gentelman.

Agnieszka Gentelman – Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej:

Pani Przewodnicząca poinformowała, że na podstawie art. 490 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks Wyborczy Miejska Komisja Wyborcza w Opolu Lubelskim stwierdza, że w wyborach, które odbyły się 15 września 2024 roku Pani Anna Matuska wybrana została Radną Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim. Następnie złożyła gratulacje nowo wybranej Radnej i życzyła dobrej, owocnej pracy na rzecz miasta i gminy Opole Lubelskie.

Kolejno nastąpiło wręczenie zaświadczenia o wyborze.

Punkt 3

Złożenie ślubowania przez Radną.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że warunkiem rozpoczęcia wykonywania mandatu radnego jest złożenie ślubowania. Następnie udzielił Pani Radnej instruktażu głosowania, po czym poprosił Państwa Radnych o powstanie.

Pan Przewodniczący odczytał treść ślubowania: **„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i mieszkańców”**.

Anna Matuska – Radna Rady Miejskiej:

Pani Radna złożyła ślubowanie poprzez wypowiedzenie roty:

„Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący pogratulował Pani Radnej odniesionego sukcesu wyborczego, zdobycia zaufania wyborców. Następnie życzył owocnej pracy dla mieszkańców gminy, jak również dobrej współpracy z Radnymi oraz organem wykonawczym, z Panem Burmistrzem.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz złożył na ręce Pani Radnej najserdeczniejsze gratulacje na okoliczność osiągniętego wyniku wyborczego, wyrażonego w postaci 60% poparcia. Następnie życzył dobrej współpracy zarówno z radnymi jak i kierownikami, dyrektorami jednostek organizacyjnych gminy, z władzami miasta oraz satysfakcji z wykonywanego mandatu.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zwrócił się do Państwa Radnych z prośbą o elektroniczne potwierdzenie obecności w celu sprawdzenia quorum. Następnie poinformował, że w obradach uczestniczy 14 Radnych, w związku z czym Rada Miejska może podejmować prawomocne decyzje.

Punkt 4

Przyjęcie porządku obrad.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy Państwo Radni bądź Pan Burmistrz mają uwagi do porządku obrad. W związku z brakiem zgłoszeń poprosił o przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

14 – „za”,

0 – „przeciwnych”,

0 – „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został przyjęty w sposób jednogłośnie.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Wręczenie radnej zaświadczenia o wyborze.
3. Złożenie ślubowania przez radną.
4. Przyjęcie porządku obrad.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach i zapytaniach Radnych.
7. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
8. Przyjęcie Raportu pod nazwą: „Średniookresowa Ewaluacja Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017–2024”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie do roku 2030.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Opole Lubelskie do realizacji projektu „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Kluczkowicach – filia w Cwiężtalce” w ramach programu „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Spraw Socjalnych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego nieważności wyborów sołeckich przeprowadzonych w dniu 3 września 2024 roku w Sołectwie Kluczkowice w zakresie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Opole Lubelskie na 2024 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
17. Sprawy różne i wolne wnioski.
18. Zamknięcie obrad.

Punkt 5

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji. W związku z brakiem zgłoszeń zaproponował przystąpienie do przegłosowania protokołu w kształcie, jaki został przekazany Radnym wraz z materiałami na sesję.

Wyniki głosowania:

13 – „za”,

0 – „przeciwnych”,

1 – „wstrzymujący się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że w głosowaniu udział wzięło 14 Radnych, 13 Radnych głosowało „za”, 1 Radny (Marcin Buczek) „wstrzymał się od głosu”. Protokół nr 5/2024 z V sesji Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim został przyjęty.

Punkt 6

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach i zapytaniach Radnych.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że do momentu rozpoczęcia sesji wpłynęły następujące interpelacje:

1. Interpelacja Pana Radnego Waldemara Brysia o zabezpieczenie środków finansowych na 2025 rok na wykonanie nawierzchni bitumicznej na drodze gminnej łączącej miejscowości Wrzelowiec, Wrzelowiec – ul. Kierzki i Kamionkę.
2. Interpelacja Pana Radnego Pawła Kalinowskiego dotycząca poprawności działania hydrantów pożarowych zewnętrznych zlokalizowanych w miejscowościach Świdry, Cwiętalka, Zadole, Widły, Góry Kluczkowickie oraz Kluczkowice.
3. Interpelacja Pana Radnego Pawła Kalinowskiego dotycząca poprawy bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych przy Szkole Podstawowej w Kluczkowicach.
4. Interpelacja Pana Radnego Marcina Buczka w sprawie modernizacji lokalu komunalnego w Opolu Lubelskim przy ulicy Fabrycznej 29 pod kątem dostosowania go do użytku przez osobę niepełnosprawną.
5. Interpelacja Pana Radnego Radosława Juraka w sprawie wycięcia drzewa w pasie drogowym w miejscowości Komaszycie Stare przy posesji numer 20 i 21.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze w tym momencie złożyć interpelację bądź zapytanie. Na skutek dokonanego zgłoszenia oddał głos Panu Radnemu Marcinowi Stempinowi.

Marcin Stempin – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny dokonał ustnego zgłoszenia interpelacji w sprawie utworzenia strefy z miejscami zadaszonymi na boisku ze sztuczną nawierzchnią przy ul. Kolejowej w Opolu Lubelskim. Konieczność realizacji tego zadania uzasadnił potrzebą stworzenia większego komfortu dla osób uczestniczących w licznych imprezach organizowanych na tym obiekcie, wskazując przy tym, że odbywają się one w różnych warunkach atmosferycznych.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że wszystkie interpelacje zostaną przekazane po sesji na ręce Pana Burmistrza. Następnie udzielił głosu Panu Radnemu Pawłowi Kalinowskiego na jego prośbę.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poinformował, że pragnie odnieść się do odpowiedzi jaką uzyskał od Pani Sekretarz na interpelację, którą złożył 5 września. Zasadniczą treść złożonego przez Pana Radnego dokumentu stanowił postulat modernizacji dróg, w odniesieniu, do którego otrzymał wskazanie, iż przeprowadzenie inwestycji w tym obszarze może zostać sfinansowane ze środków Funduszu Sołeckiego. W związku z tym, że dysponowanie nimi leży w ramach uprawnień przysługujących zebraniu wiejskiemu należy liczyć się z tym, że zostaną one wydatkowane na inne cele. Dostrzegając fakt, że niektóre z zadań inwestycyjnych wskazanych w interpelacji zostały rzeczywiście ujęte we wnioskach o przyznanie środków z Funduszu Sołeckiego Pan Radny zapytał, czy w przypadku zadań, które nie zostały zaplanowane do urzeczywistnienia ma ponawiać prośby o ich realizację w składanych przez siebie pismach.

Izabela Zarzycka – Sekretarz Gminy:

Pani Sekretarz poinformowała, że pismo złożone przez Pana Radnego na sesji Rady Miejskiej, które ponadto adresowane było do Przewodniczącego Rady Miejskiej zostało potraktowane jako interpelacja. W związku z tym zastosowanie znalazł dedykowany temu rodzajowi pisma tryb udzielenia odpowiedzi, uwzględniający i wskazujący etapy zaplanowanych działań. W myśl opinii Pani Sekretarz pismo złożone przez Pana Radnego w żaden sposób nie wskazywało, że inwestycje przez niego wnioskowane stanowią propozycje, które należy ująć w projekcie budżetu na 2025 rok. Zagadnienie to znajduje się w zakresie kompetencji Pani Skarbnik, a tryb, zarządzanie i realizacja są odmienne od analogicznych kwestii dotyczących interpelacji.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny w związku z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Panią Sekretarz poinformował, że dokona złożenia wniosku. Następnie wyraził domniemanie, że nie został zamknięty nabór wniosków o wpisanie zadań inwestycyjnych do projektu budżetu na 2025 rok.

Dorota Bełzek – Skarbnik Gminy:

Pani Skarbnik skorygowała stwierdzenie Pana Radnego informując, że zakończył się termin przyjmowania wniosków do projektu budżetu 2025 roku.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący ponownie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania na tym etapie posiedzenia. W związku z brakiem zgłoszeń zaanonsował kolejny punkt obrad.

Punkt 7

Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz poinformował, że trwa dalsza przebudowa ul. Nowej. Na przełomie października i listopada zostanie przed sezonem zimowym wykonana nawierzchnia wyrównawcza z betonu asfaltowego. Firma realizująca to zadanie wykona również odwodnienie skrzyżowania ul. Józefowskiej z ul. Nową. Jest to zadanie realizowane w ramach współpracy z Zarządem Województwa Lubelskiego. Pan Burmistrz podkreślił wysoce istotną potrzebę przeprowadzenia inwestycji w tym obszarze z uwagi na konieczność zapewnienia odprowadzania wód, co z kolei wynika ze zwiększenia ilości dróg asfaltowych oraz terenu wybetonowanego.

Następnie Pan Burmistrz poinformował, że podpisana została umowa na dostawę i montaż nagłośnienia kinowego w ramach zadania pn.: „Renowacja zabytkowego kina Opolanka wraz z zakupem wyposażenia”. Wykonawcą inwestycji będzie firma Avaco Projekt, a jej całkowita wartość wyniesie ponad 1 600.000,00 zł, w czym sam koszt nagłośnienia to kwota 480 000 zł.

Gmina Opole Lubelskie otrzymała dofinansowanie w wysokości ponad 2 000 000,00 zł na realizację zadania pn.: „Rozwój CUS w Opolu Lubelskim”. Środki unijne, bo o takich mowa w przypadku montażu finansowego tego przedsięwzięcia pozwolą na realizację szeregu zadań w obszarze szeroko pojętych usług społecznych.

Złożony został wniosek o dofinansowanie zadania pn.: „Centrum Wsparcia Dziennego w Gminie Opole Lubelskie”. Obiektem przeznaczonym na potrzeby urzeczywistnienia tej inwestycji będzie świetlica wiejska w Kazimierzowie. Wartość zadania to prawie 3 000 000,00 zł. Pan Burmistrz przypomniał, że gmina weszła w pełnię praw własności w stosunku do tej nieruchomości, na mocy wykupu jej części od Spółdzielni Zaopatrzenia i Zbytu. Docelowo parter obiektu zostanie zagospodarowany na Dzienny Dom Pomocy Społecznej.

W dniach 14–17 października Opolskie Centrum Kultury zorganizowało Dni Seniora – cykl wydarzeń skierowanych do seniorów. Zwieńczeniem spotkań była uroczysta gala, na której nastąpiło wręczenie lauru Aktywnego Seniora, który otrzymała Pani Salomea Sójka. Na tę okoliczność Pan Burmistrz złożył serdeczne gratulacje Pani Salomei, podkreślając jej niezwykle zaangażowanie w sferę działań społecznych. Mowa tutaj chociażby o aktywności podejmowanej w ramach działań inicjowanych w Polskim Czerwonym Krzyżu czy też w Uniwersytecie Trzeciego Wieku. Pani Salomea była również pomysłodawczynią przystąpienia Gminy Opole Lubelskie do Stowarzyszenia Manko Gmina Przyjazna Seniorom, co w konsekwencji stworzyło możliwość uczestnictwa w Senioraliach, które odbyły się w Krakowie.

2 października odbyło się oficjalne otwarcie kompleksowo wyremontowanej świetlicy wiejskiej w Skokowie. Zadanie zostało sfinansowane w 85% ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład, finalnie pochłaniając niebagatelną kwotę 1 200 000,00 zł. Inwestycja w obszarze modernizacji budynku objęła jego docieplenie, zmianę

konstrukcji dachu oraz montaż centralnego ogrzewania. Świetlica w Skokowie jest już 11 świetlicą wiejską z terenu gminy Opole Lubelskie, która została poddana gruntownej modernizacji. Wartość wszystkich zadań to kwota ponad 8 000 000,00 zł.

25 września odbyła się uroczystość wręczenia medali za długoletnie pożycie małżeńskie dla osób, które przeżyły wspólnie w związku małżeńskim 50 lat. Odznaczonych zostało 31 par małżeńskich, natomiast w uroczystości uczestniczyło 22 pary. Pan Burmistrz jeszcze raz pogratulował pięknego stażu małżeńskiego oraz życzył kolejnych wspólnie przeżytych lat w zdrowiu, dających okazję do świętowania pięknych jubileuszy.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował Panu Burmistrzowi. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do Pana Burmistrza dotyczące sprawozdania międzysesyjnego.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny w nawiązaniu do sprawozdania przesłanego w formie elektronicznej, w którym zawarta była informacja o wykonaniu wielu dodatkowych oświetleń drogowych przypomniał o konieczności przeprowadzenia tego typu inwestycji we wsi Kręciszówka. Zwiększenie oświetlenia w obszarze dwóch lokalizacji na terenie tej miejscowości było przedmiotem wniosków mieszkańców składanych w przeciągu kilku minionych lat. Pojawienie się nowych budynków mieszkalnych na tym terenie stanowi argument przemawiający za zasadnością poczynienia inwestycji w obszarze rozbudowy oświetlenia ulicznego, będącego niewątpliwie istotnym czynnikiem poprawy bezpieczeństwa. Drugą sprawą, którą poruszył Pan Radny była kwestia możliwości składania przez mieszkańców gminy wniosków do Planu Ogólnego Gminy Opole Lubelskie. Pan Radny poprosił, aby przy okazji jego opracowywania zawrzeć w nim pozytywne zapisy, które znajdowały się w Studium. Pozwoliłoby to na uniknięcie konieczności składania w przyszłości wniosków przez mieszkańców, o których mowa powyżej.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący ponownie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania do Pana Burmistrza w tym punkcie. W związku z zasygnalizowaniem przez Pana Burmistrza chęci ustosunkowania się do pytania Pana Radnego udzielił mu głosu.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz przypomniał, że Plan Ogólny ma zastąpić dotychczasowe Studium, które obowiązuje do końca 2025 roku. Następnie zapewnił, że wnioski mieszkańców w przedmiocie zmiany przeznaczenia gruntów, o których mówił Pan Radny będą mogły być również składane w przyszłości. Odnosząc się z kolei do postulatu wskazania w planie zagospodarowania przestrzennego obszaru zabudowy zagrodowej Pan Burmistrz podkreślił, że takie działania musi poprzedzić złożenie wniosku przez właściciela nieruchomości. Poleciał również pamiętać, że pewne kompetencje w tej materii posiada

województwa, których uwzględnienie musi zostać uwidocznione przy sporządzaniu planów przestrzennych.

Punkt 8

Przyjęcie Raportu pod nazwą: „Średniookresowa Ewaluacja Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017–2024”.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że Raport był omawiany dość szczegółowo na posiedzeniu Komisji Wspólnych. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania w tym punkcie.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny wyraził pogląd, że aktualnie omawiany Raport, podobnie jak dokument przyjęty na ostatniej sesji SZIT przemycają pewne rzeczy, które nie do końca mają pozytywny odbiór społeczny. Jako przykład podał bezrefleksyjne uznawanie tzw. klimatyzmu. Obligatoryjne przyjęcie pewnych programów jako przesłanka uprawniająca do ubiegania się o środki unijne prowadzi w gruncie rzeczy do złożenia deklaracji wdrażania pewnych działań. Finalnie mogą one prowadzić chociażby do wywarcia niekorzystnych skutków w gospodarce kraju np. w postaci wzrostu energii elektrycznej. Pan Radny kończąc swoją wypowiedź wyraził pogląd, że nie dostrzega problemów, w stosunku do których rozwiązaniem mają być przyjmowane programy, które są w gruncie rzeczy formą przemycenia pewnej ideologii.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz poprosił Pana Radnego o doprecyzowanie jaką ideologię ma na myśli.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poinformował, że szersza wypowiedź w tej tematyce została przez niego przedstawiona na wspólnym posiedzeniu komisji stałych.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz poinformował, że zasadność rozwinięcia myśli przedstawionej przez Pana Radnego wynika ze stworzenia możliwości zapoznania się z nią mieszkańców.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny wyraził pogląd, że zawieranie postulatu promowania równości płci, zwalczania zmian klimatycznych przy okazji opracowywania dokumentu odnoszącego się do kwestii ożywienia centrum miasta z uwagi na brak logicznego powiązania stanowi wyraz próby przemycenia wkładki ideologicznej. Sprzeczność dostrzeżonego trendu, z uwagi na pozostawanie w opozycji do wyznawanych przez Pana Radnego wartości poskutkowało stwierdzeniem, że jest on nie do zaakceptowania. Diagram Ishikawy, który został wykorzystany jako jedno z głównych narzędzi w ramach zastosowanej metodologii nie jest adekwatny do tak złożonego problemu, jakim jest ewaluacja Gminnego Programu

Rewitalizacji. Zastrzeżenia Pana Radnego dotyczyły również zbyt wysokiego w jego opinii, bo opiewającego na kwotę 24 000 zł kosztu przygotowania Programu. Odnosząc się do treści dokumentu wyraził pogląd, że zawiera on błędną analizę problemu, jakim jest brak ożywienia w centrum miasta pod względem usług, handlu, działalności gospodarczej. Mianowicie, w opinii Pana Radnego stan kamienic wynika z tego, że przedsiębiorcy nie widzą sensu lokować tam pieniędzy, ponieważ centrum miasta przeniosło się na ul. Fabryczną. Opole Lubelskie jest zbyt małym miastem, aby możliwe było utrzymanie na jego terenie tak rozległego centrum.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący wyraził pogląd, że zapisy dokumentów, o których mówił Pan Radny należy odczytywać nie jako pojedyncze sformułowania, lecz jako sformułowania, których *meritum* odnosi się do szerszego kontekstu. Ponadto nie dostrzega, aby znalazły się w nich postulaty promujące równość płci w znaczeniu, z jakim można się spotkać czasami w Unii Europejskiej, czy też te wchodzące w skład „Zielonego Ładu”.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poinformował, że określając język dokumentu posłuży się sformułowaniem niegdyś użytym przez Pana Legutko mianowicie, że jest to taki „semantyczny bełkot”. Treść dokumentu jest bardzo enigmatyczna, niezrozumiała i niewątpliwie z uwagi na ten fakt nie przystępna dla zwykłego obywatela. Odnosząc się ponownie do Systemu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych wyraził pogląd, że zawierał on zapisy odnoszące się do kierunków rozwoju gminy pod kątem emisji tlenku węgla, które są bezpośrednio przeniesione z Zielonego Ładu.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że treść dokumentów zawierająca wprowadzie pewne postulaty, w żaden sposób nie wskazuje na odchodzenie od wartości. Zwrócił również uwagę, że sam Pan Radny przyznał, że większość Radnych, jeśli nie wszyscy wyraża stanowisko konserwatywne.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poinformował, że zdaje sobie sprawę z tego, że istnieją regulacje ustawowe mówiące o tym, iż warunkiem *sine qua non* ubiegania się o niektóre środki jest przyjęcie określonych dokumentów. Szczególnie dotkliwe w tym aspekcie stanowiło dla Pana Radnego wycofanie Samorządowej Karty Praw Rodzin. Szczególnie, że powodem jej wyrzucenia, co padło na komisji jest istnienie w jej treści rzekomo dyskryminującego zapisu o małżeństwie jako związku kobiety i mężczyzny. Pan Radny wyraził zrozumienie, że niezbędnym jest przyjęcie niektórych dokumentów, co umożliwia aplikowanie o różnego rodzaju środki, lecz powinno nastąpić wskazanie, że niektóre zapisy są wprowadzie przyjmowane, ale nie aprobowane. Pan Radny poinformował, że czeka na przedstawienie faktycznych wskaźników, które odzwierciedlają korzystne efekty wdrożenia rewitalizacji.

Ze swojej strony stwierdził, że o ile pozytywnej przemianie uległ wystrój miasta to już w kwestii demografii, przedsiębiorczości nie dostrzega pozytywnego trendu. Zastrzeżenia wzbudził wzrost zatrudnienia w urzędach, który został stwierdzony przez Pana Radnego na podstawie analizy poziomu zatrudnienia w latach 90-tych. W związku z tym zarzucił, że największym miejscem pracy mieszkańców nie są przedsiębiorstwa czy firmy tylko gmina.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zakomunikował, że pamięta stanowisko jakie zostało podjęte przez Radę Miejską niejako zamiast Karty Samorządowej Praw Rodzin i nie znajduje w nim żadnego sygnału odchodzenia od wartości. Następnie poprosił Panią Sekretarz o ustosunkowanie się do zarzutów przedstawionych przez Pana Radnego.

Izabela Zarzycka – Sekretarz Gminy:

Pani Sekretarz poinformowała, że spostrzeżenia co do kompleksowego czytania dokumentu, których chciała dokonać wybrzmiały już z wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Następnie wyraziła pogląd, że w jej odczuciu zarzut Pana Radnego, że wiele osób nie rozumie dokumentu, jakim jest Raport jest krzywdzący, z uwagi to, że w skład Komitetu Rewitalizacji wchodzi bardzo inteligentne osoby. Twierdzenie, jakim posłużył się Pan Radny było dla Pani Sekretarz równoznaczne z zakomunikowaniem mieszkańcom, że nie trzeba przyjąć 10 mln zł na modernizację Przedszkola, uzbrojenia terenów inwestycyjnych i na wiele innych działań przyczyniających się do rozwoju miasta oraz przedsiębiorczości na jego terenie. Odnosząc się do wymiernych korzyści wynikających z przeprowadzenia rewitalizacji przypomniała, że w jej ramach utworzona została m. in. świetlica środowiskowa na ul. Ogrodowej, zorganizowano punkt PCPR w Opolu, miejsce spotkań dla seniorów działających w ramach Uniwersytetu Trzeciego Wieku oraz Związku Emerytów i Rencistów.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie. W związku z brakiem zgłoszeń zaproponował przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

w sprawie przyjęcia Raportu pod nazwą: „Średniookresowa Ewaluacja Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie na lata 2017-2024”

13 – „za”,

1 – „przeciwny”,

0 – „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że „za” przyjęciem Raportu głosowało 13 Radnych, 1 Radny (Marcin Buczek) głosował „przeciw”. Raport został przyjęty.

Punkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie do roku 2030.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Wspólnych. Następnie zapytał, czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś pytania w tym punkcie. W związku z brakiem zgłoszeń zaproponował przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VI/48/2024 w sprawie przystąpienia do opracowania aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Opole Lubelskie do roku 2030

13 – „za”,

1 – „przeciwny”,

0 – „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że „za” przyjęciem uchwały głosowało 13 Radnych, 1 Radny (Marcin Buczek) głosował „przeciw”. Następnie dokonał stwierdzenia, że uchwała została podjęta.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie gminy Opole Lubelskie do realizacji projektu: „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Kluczkowicach – filia w Ćwiężtalce” w ramach programu „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół”.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Wspólnych. Po czym zapytał, czy ze strony Państwa Radnych istnieje jeszcze potrzeba przedstawienia bądź wyjaśnienia ewentualnych niejasności.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny podziękował Pani Sekretarz za wyjaśnienie niuansów, którego dokonała na wspólnym posiedzeniu komisji stałych. Znaczące było również zapewnienie, że przygotowanie dokumentacji znajduje się na finiszu. Jak podkreślił Pan Radny inwestycja ta znajduje się w sferze zainteresowań zarówno mieszkańców, jak i osób, które niegdyś uczęszczały do placówki, w związku z czym prosi o dopilnowanie, aby wniosek o pozyskanie środków na ten cel trafił do odpowiedniego podmiotu.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz poinformował, że jest to kolejny etap modernizacji Szkoły w Ćwiężtalce. Do tej pory wykonana została wymiana pokrycia dachowego, docieplono strop. Remontem został objęty również środek budynku, gdzie przy udziale pracowników i dyrekcji placówki odnowione zostały sale lekcyjne. Montaż finansowy został skonstruowany ze środków Unii Europejskiej. W chwili obecnej następuje również przesunięcie kwoty 50 000 zł na

wykonanie dokumentacji projektowej oraz przeprowadzenie audytu energetycznego, umożliwiających realizację zadania. Pan Burmistrz zauważył, że w przypadku środków unijnych sprawa wygląda troszkę inaczej, ponieważ dokumentacja projektowa opracowywana jest przed uzyskaniem dofinansowania, odmiennie niż jest to w przypadku środków krajowych. Stwarza to ryzyko niejako niepotrzebnego wydatkowania środków pieniężnych, niemniej jednak należy je podjąć z uwagi na możliwe do osiągnięcia korzyści końcowe. Odnosząc się do zarzutu Pana Radnego o braku ożywienia gospodarczego centrum miasta Pan Burmistrz wyraził pogląd, że jest to opinia subiektywna nie odzwierciedlająca realnych efektów przeprowadzonej rewitalizacji. W gestii samorządowców leży podjęcie wszelkich działań stwarzających podstawy rozwoju miasta, ale już rzeczywista *hossa* musi być skutkiem poczynań przedsiębiorców. Ponownie wracając do remontu Szkoły w Ćwiężtalce Pan Burmistrz podkreślił, że priorytetem tego projektu jest modernizacja kotłowni, w tym wymiana źródła ciepła. Niemniej jednak może okazać się, że zapisy audytu energetycznego zobligują do wymiany okien, których wymiana nie jest niezbędna. Będzie to jednak musiało być wykonane z uwagi na warunek obligatoryjny wymiany pieca. Takimi bowiem prawami rządzą się fundusze rozdysponowywane przez Unię Europejską. Jak podkreślił Pan Burmistrz aplikowanie o środki zewnętrzne wynika z chęci zapewnienia mieszkańcom szeroko rozumianego rozwoju w każdym aspekcie ich funkcjonowania. Swoistego rozliczenia pro-rozwojowych działań podejmowanych na rzecz mieszkańców można spodziewać się zarówno z ich strony, jak również ze strony Państwa Radnych. W przypadku tej inwestycji mógłby zostać podniesiony np. zarzut przez Pana Radnego Kalinowskiego, że gmina nie wnioskuje o te środki.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy kwestie, które zamierza poruszyć Pan Radny na pewno odnoszą się do tematyki aktualnie procedowanego punktu.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny dokonał stwierdzenia, że dziękuje Panu Burmistrzowi, że niejako przyznał mu rację stwierdzając absurdalność pewnych działań. Chodziło tutaj o informację, że być może konieczna będzie wymiana okien w Szkole w Ćwiężtalce z uwagi na warunek niezbędny do otrzymania dofinansowania. Wymogi te Pan Radny porównał do pochodzących rodem z kołchozu. Poleciał zwrócić uwagę na faktyczne pochodzenie środków, których nie jest *stricte* Unia Europejska tylko kieszenie podatników. Odnosząc się ponownie do rewitalizacji poinformował, że na skutek rozmów z przedsiębiorcami powziął informację, że koszt remontu należących do nich nieruchomości, jaki został wydatkowany na ten cel w ramach rewitalizacji był niejednokrotnie wyższy od tego jaki byłby, gdyby dokonali go samodzielnie.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący wyraził pogląd, że rozumowanie, w myśl którego należy zrezygnować z realizacji niezbędnego, koniecznego do funkcjonowania szkoły projektu z uwagi na mały szczegół, jakim w całej skali zadania jest wymiana okien prowadzi do absurdu.

Zgłoszenia chęci zabrania głosu dokonał Pan Radny Paweł Kalinowski.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy pytanie Pana Radnego na pewno będzie związane *stricto* z tematem bieżącego punktu.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny *ad vocem* wypowiedzi Pana Burmistrza, w której wymienił jego nazwisko zapewnił, że gdyby miała miejsce sytuacja, iż gmina nie złożyłaby wniosku dotyczącego Szkoły w Ćwiężalce to nie powiedziałaby mieszkańcom, że to Burmistrz „zawalił”, tylko poszliby we dwóch i wspólnie tłumaczyli się przed mieszkańcami.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący na skutek braku dalszych zgłoszeń ze strony uczestników sesji sygnalizujących wolę odniesienia się do omawianego tematu, poinformował o zamknięciu dyskusji w tym punkcie. Następnie zarządził przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VI/49/2024 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Opole Lubelskie do realizacji projektu: „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Kluczkowicach – filia w Ćwiężalce” w ramach programu „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół”

14 – „za”,

0 – „przeciwnych”,

0 – „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Spraw Socjalnych.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że w związku z rezygnacją z mandatu radnego złożoną przez Pana Radosława Śpiewaka istnieje konieczność uzupełnienia składu w dwóch komisjach – Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Spraw Socjalnych.

Pan Przewodniczący wyraził opinię, iż dobrą praktyką było to, że jeżeli wygaś mandat radnego w trakcie trwania kadencji, nowy radny wchodził w miejsce dotychczasowego do

komisji, w których pojawił się wakat. W związku z tym skierował do nowo zaprzysiężonej Pani Radnej pytanie, czy wyraża wolę członkostwa w wymienionych komisjach.

Anna Matuska – Radna Rady Miejskiej:

Pani Radna wyraziła zgodę na objęcie funkcji członka Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Spraw Socjalnych.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zwrócił się do Państwa Radnych, będących członkami wyżej wymienionych komisji z prośbą o pozostanie na sali po zakończeniu sesji. Zachodzi bowiem konieczność ukonstytuowania się tych organów. Następnie przypomniał, że aktualnie w skład Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska wchodzi: Pan Radny Waldemar Bryś, Pan Radny Józef Czyżewski, Pani Radna Monika Odymała. Natomiast w skład Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Spraw Socjalnych: Pani Małgorzata Strzelecka, Pani Agnieszka Morek, Pan Krzysztof Grabowski i Pani Małgorzata Sadurska.

Następnie Pan Przewodniczący zaproponował przystąpienie do przegłosowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VI/50/2024 w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Spraw Socjalnych

13 – „za”,

0 – „przeciwnych”,

0 – „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że w związku z tym, iż Pan Radny Marcin Buczek opuścił salę obrad, głosowało 13 Radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Józefa Czyżewskiego – Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Józef Czyżewski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Pan Przewodniczący odczytał stanowisko komisji w sprawie przywrócenia punktu przychodni nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w Opolu Lubelskim wypracowane na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 25 września 2024 roku.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący wyraził spostrzeżenie, że tematyka będąca przedmiotem petycji została poddana dyskusji, która miała miejsce na wspólnym posiedzeniu komisji stałych

Rady Miejskiej. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w chwili obecnej. W związku z brakiem zgłoszeń zaproponował przystąpienie do przegłosowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

uchwała nr VI/51/2024 w sprawie przekazania petycji według właściwości

14 – „za”,

0 – „przeciwnych”,

0 – „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta jednogłośnie. Następnie udzielił głosu Panu Burmistrzowi na jego prośbę.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz wyjaśnił, że petycja zostaje przekazana zgodnie z właściwością do Rady Powiatu, z uwagi na fakt, iż Rada Miejska nie jest organem uprawnionym do jej rozpatrzenia. Następnie wyraźnie podkreślił, że zarówno w jego opinii, jak również Państwa Radnych punkt nocnej i świątecznej pomocy przy szpitalu w Opolu Lubelskim powinien zostać przywrócony do funkcjonowania. Kończąc swoją wypowiedź zapewnił, że będzie zabiegał, aby Zarząd Powiatu przedstawił przyczynę likwidacji punktu, a finalnie dokonał jego przywrócenia.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący ponownie poprosił o zabranie głosu Pana Józefa Czyżewskiego – Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Józef Czyżewski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Pan Przewodniczący odczytał stanowisko komisji w sprawie wniosku o podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia nieruchomości do kategorii dróg gminnych, które zostało przygotowane na posiedzeniu komisji w dniu 25 września 2024 roku.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował za przedstawienie stanowiska i przypomniał jednocześnie, że sprawa będąca przedmiotem petycji została szczegółowo omówiona na posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania odnoszące się do sprawy. W związku z brakiem zgłoszeń Pan Przewodniczący zaproponował przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VI/52/2024 w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

14 – „za”,

0 – „przeciwnych”,

0 – „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego nieważności wyborów sołeckich przeprowadzonych w dniu 3 września 2024 roku w Sołectwie Kluczkowice w zakresie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący ponownie poprosił o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Józefa Czyżewskiego.

Józef Czyżewski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Pan Przewodniczący odczytał stanowisko komisji w sprawie protestu wyborczego dotyczącego stwierdzenia nieważności wyborów sołeckich w Sołectwie Kluczkowice przeprowadzonych w dniu 3 września 2024 roku.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował za przedstawienie stanowiska, a następnie przypomniał, że projekt uchwały został poddany dość zaawansowanej dyskusji na posiedzeniu komisji wspólnych. Kolejno zapytał, czy w chwili obecnej Państwo Radni odczuwają potrzebę zabrania głosu.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poinformował, że na skutek rozmów, jakie miał okazję przeprowadzić z mieszkańcami Sołectwa komunikatem, który musi wybrzmieć w tej sprawie jest to, że protest wyborczy, o którym mowa nie jest wymierzony przeciwko Pani Sołtys. Dodał również, że nie ma wątpliwości, iż w przypadku przeprowadzenia ponownych wyborów nie nastąpiłaby zmiana personalna na tym miejscu. Pan Radny wyraził pogląd, że zasadnym byłoby przygotowanie bardziej szczegółowych zapisów Statutów Sołectw, aby w przyszłości uniknąć tego typu problematycznych sytuacji. W odniesieniu do tej materii przywołał postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, który sprecyzował, że statuty gmin, które są uchwalane uchwałami Rady Gminy, powinny w jasny sposób określać sposób weryfikacji na takim zebraniu sołeckim osób, które uczestniczą w głosowaniach. Kończąc swoją wypowiedź Pan Radny poinformował, że wyłącza się z głosowania w przedmiotowej sprawie z uwagi na emocjonalny związek z mieszkańcami Sołectwa Kluczkowice.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos. Na skutek braku zgłoszeń zaproponował przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała nr VI/53/2024 w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego nieważności wyborów sołeckich przeprowadzonych w dniu 3 września 2024 roku w Sołectwie Kluczkowice w zakresie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej

13 – „za”,

0 – „przeciwnych”,

0 – „wstrzymujących się”.

Pan Radny Paweł Kalinowski wyłączył się z udziału w głosowaniu.

Pan Przewodniczący poinformował, że w głosowaniu udział wzięło 13 Radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Opole Lubelskie na 2024 rok.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że projekt uchwały aktualnie procedowanej został przedstawiony na wspólnym posiedzeniu komisji stałych. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania w tym punkcie. W związku z brakiem zgłoszeń poprosił o wyrażenie opinii w kwestii zasadności przyjęcia zaproponowanej uchwały w drodze głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VI/54/2024 w sprawie zmian budżetu gminy Opole Lubelskie na 2024 rok

14 – „za”,

0 – „przeciwnych”,

0 – „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że uchwała została podjęta w sposób jednogłośny na skutek opowiedzenia się za jej treścią 14 Radnych.

Punkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej. Następnie skierował do Państwa Radnych pytanie, czy ktoś z nich chciałby zabrać głos w tym punkcie. W wyniku braku zgłoszeń zarządził przejście do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała nr VI/55/2024 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej

14 – „za”,

0 – „przeciwnych”,

0 – „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, na skutek opowiedzenia się za jej zasadnością 14 Radnych.

Punkt 17

Sprawy różne i wolne wnioski.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zwrócił się do uczestników sesji z pytaniem, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Małgorzata Sadurska – Radna Rady Miejskiej:

Pani Radna poleciła zwrócić uwagę na jakość wykonywanych prac na terenie miasta przez firmy zewnętrzne. Zastrzeżenia budzi sposób przycięcia żywopłotu przynależącego do drogi w kierunku Szkoły Podstawowej nr 1, który w opinii Pani Radnej nie przetrwa zimy. Kolejne zastrzeżenie odnosiło się do zaburzenia estetyki miasta poprzez złożenie kruszywa na obszarze zieleni, które powstało po remoncie ul. Józefowskiej. Ze strony Pani Radnej padła sugestia wystosowania pisma przez gminę do Zarządu Powiatu, w związku z tym, że wyżej wymienione obszary znajdują się wśród zadań tego organu, w którym poleci zwrócić uwagę na poziom wykonywanych prac przez podmioty zewnętrzne.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący ponownie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny zwrócił się z prośbą o pozytywne ustosunkowanie się do zakupu wiaty przystankowej dla Sołectwa Widły, która została zawarta w złożonym przez niego wniosku w dniu dzisiejszym. Montaż obiektu nastąpiłby na terenie przyległym do posesji jednego z mieszkańców, który zadeklarował jego udostępnienie. Następnie Pan Radny ponowił prośbę o informowanie go o wszystkich posiedzeniach komisji. Jako cel pozyskania informacji w tym zakresie podał możliwość stworzenia mu okazji do uczestnictwa w posiedzeniach komisji, na których omawiane będą sprawy leżące szczególnie w obszarze jego zainteresowania. Kolejno skierował słowa podziękowania pod adresem Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych za pozytywne rozpatrzenie wniosku o umieszczenie pasów akustycznych na drodze przy Szkole w Ćwiężalce. Pan Radny poinformował, że jednocześnie pismo zostało skierowane do ZEAS-u, który to niepotrzebnie przekazał je do Urzędu Miejskiego. W związku z tym poprosił, aby również ten organ uwzględniał zapisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Następnie wypowiedział słowa podziękowania zawierające jednocześnie pochwałę wyrażoną w postaci stwierdzenia, że rzeczowa

i konstruktywna reakcja nastąpiła po stronie Kierownik Wydziału Inwestycji, w związku z tym, że przekazała ona pismo, o którym mowa wyżej zgodnie z właściwością.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący ponownie zapytał, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych wyraża wolę zabrania głosu.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny podobnie jak Pan Radny Paweł Kalinowski poprosił o przesyłanie zawiadomień o zwołaniu posiedzeń komisji Rady Miejskiej. Następnie przekazał zastrzeżenia, co do jakości transmisji obrad sesji, a precyzyjnej ujmując słabej jakości dźwięku. Spostrzeżenia w tej kwestii zostały poczynione przez Pana Radnego przy okazji odtwarzania przez niego obrad ostatniej sesji, w której nie mógł uczestniczyć, jak również zostały mu przekazane przez mieszkańców. Kolejno Pan Radny zapytał, kiedy przewidziane jest zakończenie inwestycji na ul. Nowej, dokończenie łącznika Górnej Owczarni z tzw. serwisówką obwodnicy. Pan Radny poprosił również o udzielenie odpowiedzi na pytanie, kiedy nastąpi rozpoczęcie realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie mieszkań przy ul. Morwowej w ramach spółki, do której przystąpiła gmina Opole Lubelskie. Pan Radny przypomniał, że gmina przekazała na ten cel ponad 20 arową działkę. Kolejne pytanie odnosiło się do odsłonięcia tablicy pamiątkowej 80 rocznicy zagłady Żydów Akcji Reinhardt, albowiem zgodnie z informacją, którą posiada Pan Radny tablica powinna zostać odsłonięta w 2023 roku. Wtedy bowiem przypadała 80-ta rocznica akcji. W związku z tym Pan Radny zapytał, czy takie przyczyny jak obawa przed pogorszeniem wyniku wyborczego, czy też po prostu brak woli zamieszczenia tablicy, jakie podawane były publicznie przez innych włodarzy gmin znalazły również odniesienie do gminy Opole Lubelskie.

Odnowienie miejsc upamiętniających żołnierzy, poległych w czasie II wojny światowej – to kolejny temat w odniesieniu, co do którego Pan Radny poprosił o przedstawienie podejmowanych działań.

Pan Radny przypomniał, że na sesji absolutoryjnej, która odbyła się w czerwcu padło pytanie odnośnie użyczenia czy też zorganizowania przez OCK imprezy plenerowej dla kandydatów partii. W odpowiedzi na nie zadeklarowano, że Pan Radny otrzyma materiały, niemniej jednak nie zostały one przekazane do tej pory. Jedyną nieoficjalną informacją w tej sprawie jaką udało się pozyskać Panu Radnemu była ta odnosząca się do kosztu organizacji wiecu przez OCK, który wyniósł 400 zł. Kontynuując ten wątek poinformował, że w trakcie sesji padła też deklaracja, że żaden podmiot oprócz podmiotu związanego z Prawem i Sprawiedliwością nie zgłaszał się w takim celu, aby użyczyć czy też zorganizować akcję przedwyborczą przez OCK. W opinii Pana Radnego nie była ona jednak prawdziwa, albowiem powziął on informację, iż jeden z organizatorów skierował zapytanie o możliwość organizacji wiecu przez OCK. Pytała o to osoba, która zajmuje się

organizowaniem tego typu imprez. W odniesieniu do złożonego zapytania nie została udzielona odpowiedź.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący wyraził opinię, że do chwili obecnej nikt nie sygnalizował problemów technicznych w odniesieniu do transmisji obrad sesji.

Justyna Haraszczuk – Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Samorządowych:

Pani Kierownik poinformowała, że kilka miesięcy temu nastąpiła wymiana nagłośnienia, względem funkcjonowania, którego do tej pory nie było żadnych uwag. Jedyny problem z niedostateczną jakością dźwięku może pojawić się w sytuacji, kiedy wypowiedzi są za szybkie lub nie są kierowane bezpośrednio do mikrofonu. Wówczas jednak pozostają poza strefą technicznej obsługi sesji.

Mariusz Madejek – Inspektor ds. informatyki:

Pan Inspektor poinformował, że analiza jakości dźwięku następuje zarówno na konsoli, a więc na urządzeniu rejestrującym, jak również na telefonie, tak aby dokonać sprawdzenia standardu jaki jest zapewniony mieszkańcom gminy. Następnie poinformował, że nie były zgłaszane żadne uwagi co do nieprawidłowości w zakresie odtwarzanego dźwięku transmisji sesji. Niemniej jednak zapewnił, że w odpowiedzi na zastrzeżenia przedstawione przez Pana Radnego zostanie przeprowadzona weryfikacja, a gdy będzie taka możliwość nastąpi ulepszenie jakości dźwięku.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że kilka miesięcy temu korzystał z archiwalnych nagrań obrad sesji, których odtworzenie nie nastręczyło mu problemów, o których mowa w wypowiedzi Pana Radnego.

Justyna Haraszczuk – Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Samorządowych:

Pani Kierownik poinformowała, że nie wyklucza możliwości, iż problemy techniczne pojawiły się po ostatniej sesji, w związku z tym zgłoszenie Pana Radnego zostanie zweryfikowane.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Waldemar Bryś – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny zgłosił potrzebę organizacji nocnego dyżuru apteki na terenie miasta.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący ponownie zapytał, czy ze strony Państwa Radnych istnieje wola kontynuacji zadawania pytań. Na skutek braku zgłoszeń oddał głos Panu Kierownikowi Grzegorzowi Gołofitowi, w celu umożliwienia mu odpowiedzi na pytania, które padły ze strony Państwa Radnych.

Grzegorz Gołofit – Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa:

Pan Kierownik poinformował, że wskazanie dyżurów aptek należy do zadań znajdujących się w katalogu określonym dla Starostwa Powiatowego.

W odniesieniu do pytania odnoszącego się do budowy mieszkań w ramach SIM Pan Kierownik poinformował, że pod koniec lipca zostało złożone pozwolenie na budowę. Przy czym rozpoczęcie prac zgodnie z informacją przekazaną przez Pana Prezesa planowane jest na I kwartał 2026 roku. Tempo prac zostało mocno wstrzymane z przyczyn, finansowych – braku środków pozyskiwanych z zewnątrz. Pan Kierownik wyraził opinię, że w chwili obecnej nie ma dogodnego okresu na realizację zadań, polegających na budowie mieszkań w ramach SIM. Jeśli chodzi o zakup wiaty przystankowej to zadanie to zostanie wpisane do budżetu gminy, który będzie niedługo przyjmowany przez Państwa Radnych i to w ich gestii będzie stworzenie warunków do urzeczywistnienia tego zadania. Odroczenie terminu odsłonięcia tablicy upamiętniającej akcję Reinhardt wynikało z kilkukrotnej zmiany lokalizacji. Wdrożenie procedury uzyskania zgody Konserwatora Zabytków z uwagi na objęcie jego ochroną centrum miasta, było w rzeczywistości bardzo czasochłonne i stało się bez wątpienia jedną z przyczyn zmiany terminu uroczystości.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz poinformował, że Pan Kierownik udzielił już odpowiedzi na większość pytań i wniosków. Następnie poinformował, że na przełomie października i listopada planowane jest wykonanie pierwszej asfaltowej nawierzchni na ul. Nowej, a zakończenie inwestycji przewidziane jest na koniec kwietnia przyszłego roku.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny przypomniał o zadanych przez siebie pytaniach odnoszących się do budowy łącznika drogi w Górnej Owczarni z obwodnicą, cmentarza ofiar II wojny światowej, organizacji spotkania wyborczego przez OCK. Następnie Pan Radny zanegował słuszność twierdzenia Pana Kierownika Grzegorza Gołofita użytego w nawiązaniu do budowy mieszkań w ramach SIM, iż w chwili obecnej nie ma dogodnych warunków do przeprowadzania tego typu przedsięwzięć. Jako przykład podał analogiczną inwestycję, która została przeprowadzona w okolicach ul. Kolejowej przez prywatny podmiot, a została rozpoczęta później niż SIM. Pan Radny wyraził obawę, że gmina może stracić działkę, którą przekazała pod budowę mieszkań.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz poinformował, że wnioski o dofinansowanie odnowy miejsc pamięci były składane wielokrotnie zarówno w tej jak i poprzedniej kadencji. Z uwagi na to, że nie zostały one rozpatrzone w sposób pozytywny będą ponawiane w przyszłości. Odnosząc się do budowy łącznika w miejscowości Górna Owczarnia Pan Burmistrz podkreślił, że zadanie to jest niezwykle ważne i jest planowane do urzeczywistnienia w przyszłości. Na ten moment została wykonana nawierzchnia usytuowana na obszarze terenu zabudowanego.

Pan Burmistrz poinformował, że na podstawie informacji jaką Pani Sekretarz pozyskała od Dyrektor OCK, żadne pismo nie wpłynęło w sprawie, o której mówił Pan Radny.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poinformował, że wniosek został przedstawiony ustnie na sesji. Dyrektor OCK zadeklarowała, że ustosunkuje się do jego przedmiotu. W związku z brakiem jej realizacji Pan Radny ponawiał swoją prośbę zarówno telefonicznie jak mailowo.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz poinformował, że kwestia wniosku jak i odpowiedzi udzielonej w stosunku do niego leży po stronie Dyrektor OCK.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że sprawy związane z grobownictwem wojennym znajdują się w katalogu zadań Urzędów Wojewódzkich. Gmina Opole Lubelskie kilkakrotnie aplikowała o środki na renowację mogił wojennych na cmentarzu. Niestety jednak wnioski te zostały rozpatrzone negatywnie. Nie stoi to jednak na przeszkodzie ku temu, aby urząd ponawiał swoje prośby, co niewątpliwie będzie czynił. Wyrazem tożsamego poglądu była deklaracja Pana Burmistrza.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny podzielił pośrednie spostrzeżenie, jakie wybrzmiało z ust Pana Przewodniczącego, że realizacja niektórych zadań jest utrudniona z uwagi na nie zadowalający poziom decyzyjności na szczeblu wojewódzkim. Organizacja corocznych zbiórek na renowację pomników stworzyła „okazję” do przekonania się, iż potrzeba realizacji tego zadania w gruncie rzeczy nie jest łatwa do urzeczywistnienia. Wynika to w głównej mierze z tego, że pomniki znajdują się pod opieką konserwatora, pod opieką zarządu ogólnie województwa.

Punkt 18

Zamknięcie obrad.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zamknął obrady VI sesji Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim o godz. 13⁰⁰ i podziękował wszystkim uczestnikom za obecność.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Magdalena Szczucka