

KANCELARIA ADWOKACKA
ADWOKAT AGNIESZKA HOFMAN
Siedziba: ul. M.C. Skłodowskiej 32/3
20-029 Lublin
tel. 602526067
E-mail: hofman.kancelaria@gmail.com
NIP: 7121826984

KP+Or.S

Lublin, dnia 06.08.2024 r.

Do

Rada Miejska Opole Lubelskie

Sygn. Or.S.0012.6.1.4.2024

UM Opole Lubelskie



RPW/13976/2024 P
Data: 2024-08-12

M.K.

Szanowni Państwo,

Jako pełnomocnik Pana działający w jego imieniu i na jego rzecz /pełnomocnictwo w załączeniu/ - niniejszym przedstawiam stanowisko mojego Mocodawcy w zakresie uchwały Rady Miejskiej w w/w sprawie /oddalenie skargi WIOS/:

-Uchwała Nr IV/37/2024 Rady Miejskiej z dnia 04.07.2024 r. została podjęta przy udziale Pana Przewodniczącego Waldemara Gogoła, który jednocześnie brał udział jako Zastępcą Burmistrza Waldemar Gogół w rozpoznawaniu sprawy, której ta skarga dotyczyła /zabezpieczenie niebezpiecznych odpadów z wniosku Pana

W konsekwencji powyższych zarzutów – mój Mocodawca wnosi o ponowne zweryfikowanie zasadności skargi na beczynności złożonej przez WIOS na Pana Burmistrza Opola Lubelskiego z uwagi na wadliwość /nieważność bezwzględna/poprzedniej uchwały, której z istoty nie można konwalidować.

Skargę rozpoznał Pan Waldemar Gogół jako Przewodniczący Rady Miejskiej, natomiast godzi się zauważyć, że w dacie składania skargi/trwania postępowania - Pan Waldemar Gogół zajmował stanowisko w sprawie jako Zastępcą Burmistrza /wydanie decyzji o umorzeniu w sprawie zabezpieczeniu odpadów/

KANCELARIA ADWOKACKA
Adw. Agnieszka Hofman
20-029 Lublin, ul. M.C. Skłodowskiej 32/3
tel. 81 503-22-50, tel. kom. 602 52 60 67

PEŁNOMOCNICTWO

Upoważniam ~~(z)~~ adwokata Agnieszkę Hofman z Kancelarii
adwokackiej w Lublinie do prowadzenia we wszystkich instancjach sądowych i
ministracyjnych ~~mojej (naszej)~~ sprawy cywilnej, karnej, administracyjnej

dotyczących udziału Medy Mięskiej
Opole Lubelskiego

z prawem substytucji.

Lublin, dnia 22. 08. 24r.

Substytuuję adwokata:

Lublin, dnia

Za zgodność z oryginałem

Lublin

22. 08. 24r.

KP + Or. S

KANCELARIA ADWOKACKA
ADWOKAT AGNIESZKA HOFMAN
Siedziba: ul. M.C. Skłodowskiej 32/3
20-029 Lublin
tel. 602526067
E-mail: hofman.kancelaria@gmail.com
NIP: 7121826984

Lublin, dnia 06.08.2024 r.

Rada Miejska Opole lubelskie

Szanowni Państwo,

UM Opole Lubelskie



RPW/13979/2024 P
Data: 2024-08-12

M. S.

Niniejszym jako pełnomocnik pana iatający w jego
imieniu i na jego rzecz /w załączeniu/ , wskazuję i oświadczam w imieniu
mojego Mocodawcy, że:

-skarga WIOŚ na bezczynność Pana Burmistrza została , niezależnie od
uchybień formalnych tej uchwały ,o czym w niezależnym piśmie
skierowanym do Rady Miejskiej - została rozpoznana bez odpowiedniego
wglądu w materiały zebrane w tej sprawie ,tzw, w sposób powierzchowny
i jednostronny.

Należy odwołać się w tym miejscu do decyzji SKO w Lublinie, w którym organ
odwoławczy wskazał konieczne do podjęcia czynności przez organ I instancji
uznając odwołanie Pana ...a zasadne.

Tymczasem, należy wskazać, że czynności owszem zostały podjęte
tj.oględziny , ale z pominięciem prawa strony do udziału w tych czynnościach
- poprzez wyznaczenie krótkiego terminu i powiadomienie strony w taki
sposób, że de facto nie mogła w niej wziąć udziału.

Powyższe znalazło odzwierciedlenie w piśmie skierowanym do sprawy
sygn.GKR.042.46.2024.

Stąd, nasuwa się wniosek, że postępowanie w tej sprawie , aby zastosować
się do stanowiska SKO , zostało na pewnym etapie „przyśpieszone”, ale

akurat w tym przypadku, z punktu widzenia Pana :
wydźwięk negatywny dla zasady równości stron.

ma

Z poważaniem

Agnieszka Hofman
Adwokat

Zaś.

Or.S.0012.6.1.4.2024

Opole Lubelskie, 22.08.2024 r.

Kancelaria Adwokacka

Adwokat Agnieszka Hofman

Wezwania do wyjaśnienia treści pism

Na podstawie art. 8 i 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) wzywamy do sprecyzowania treści żądania dwóch pism z dnia 6 sierpnia 2024 r. lub wyjaśnienia czego składający przedmiotowe pisma się domaga. Czy strona domaga się ponownego rozpoznania skargi na Burmistrza Opola Lubelskiego z dnia 8 kwietnia 2024 r. przekazanej do Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, czy też jakiegos innego działania organu.

Sprecyzowanie treści żądania powinno nastąpić w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

Urząd Miejski w Opolu Lubelskim
WPLYNEŁO / WYSLANO

dnia 2024-08-26

RKP/FK.....
Zat. Podpis

Z poważaniem

WICEPRZEWODNICZĄC.
Rady Miejskiej

Marcin Stępnik

Marcin Stępnik

ADWOKAT
Maciej Burzyński

KANCELARIA ADWOKACKA
ADWOKAT AGNIESZKA HOFMAN
Siedziba: ul. M.C. Skłodowskiej 32/3
20-029 Lublin
tel. 602526067
E-mail: hofman.kancelaria@gmail.com
NIP: 7121826984

KR 013 / 2024 - 10 - 07

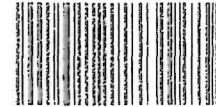
Lublin, dnia 04.10.2024 r.

Rada Miejska Opole Lubelskie

Lubelska 4

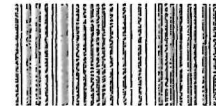
24-300 Opole Lubelskie

UM Opole Lubelskie



RPU/16976/2024 P
Data: 2024-10-07

UM Opole Lubelskie



RPU/16977/2024 P
Data: 2024-10-07

Adw. Agnieszka Hofman pełnomocnik

W sprawie: Or.S.0012.6.1.3.1.2024

Or.S.0012.6.1.4.2024

Z uwagi na zwrot korespondencji, nadanej w terminie /instrukcyjnym/ do sprecyzowania wniosków w w/w sprawach – niniejszym ponownie kieruje stanowisko Mocodawcy w przedmiotowych zakresach.

Z poważaniem

Załącz. 2/ dwa/ pisma z dnia 13.09.24 r. i 14.09.24 r.

KANCELARIA ADWOKACKA
Adw. Agnieszka Hofman
20-029 Lublin, ul. M.C. Skłodowskiej 32/3
t. 712-182-59-34, REGON 430805196
21-200 Parzewo, ul. Kościelna 90
tel. 602-525-057

RP4 OVS
2024-10-07

Lublin, dnia 13.09.2024 r.

Do
Rady Miejskiej Opola lubelskiego

UM Opole Lubelskie



RPW/16876/2024 P
Data: 2024-10-07

Adw. Agnieszka Hofman

Pełnomocnik

/dane teleadresowe w aktach sprawy/

Dot. sprawy:

Or.S.0012.6.1.4.2024

W odpowiedzi na pismo z dnia 22.08.2024 r. – uprzejmie informuję, że zgodnie ze stanowiskiem mojego Mocodawcy, precyzuję że :

-pisma z dnia 06.08.2024 r. należy traktować jako ponowną skargę Wnioskodawcy na nienależyte działanie Pana Burmistrza Opola Lubelskiego zgłoszoną w trybie art.227 kpa w zw. z art.2 kpa i 6 kpa , gdyż przemawia za tym słuszny interes strony.

Godzi się zważyć, że sposób załatwienia poprzedniej skargi budzi poważne i istotne zastrzeżenia Wnioskodawcy, polegające zwłaszcza na pominięciu szeregu zapadłych orzeczeń przez instancję odwoławczą tj.SKO w Lublinie , która we wskazywanych już przez Skarżącego sprawach prowadzonych przez Organ Gminy stwierdził istotne nieprawidłowości.

I tak tytułem przypomnienia :

1/na skutek odwołania Pana _____ w sprawie sygn.GKR.6830.1.2023 - postanowienie SKO w Lublinie z dnia 15 grudnia 2023 r. uchylające decyzję Burmistrza odmawiającą wszczęcia postępowania w sprawie rozgraniczeniowego dotyczącego nieruchomości

89/1 i 89/2 i przekazujące sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji;

2/na skutek odwołania Pana _____ w sprawie sygn.GKR.6131.1.5.2024 – postanowienie SKO w Lublinie z dnia 29 maja 2024 r. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania organowi I Instancji;

3/na skutek odwołania Pana _____ w sprawie sygn.GKR.042.46.2024 – postanowieniem SKO w Lublinie z dnia 27 maja 2024 r. uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania do I instancji;

4/na skutek odwołania od decyzji w sprawie sygn. GKR.042.46.2024 –

SKO z 20 sierpnia 24 r. w sprawie SKO.41/3326/OD/2024 na podstawie art.138 par 1 kpa uchyliło decyzję Burmistrza i wydało decyzję reformatoryjną . Kolejne odwołanie w tym przedmiocie jest już w toku.

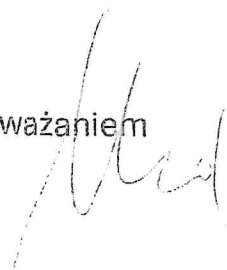
Powyższe wyniki kontroli instancyjnej i zawarta tam ocena Organu Odwoławczego co do sposobu załatwienia spraw przez Pana Burmistrza wszczynanych na wniosek Pana _____ już wstępnie w poważnym zakresie weryfikują jego zarzuty do pracy Urzędu jako uzasadnione. Były to decyzje kasacyjne w trybie art.138 par 2 kpa.

Nadto, w ramach prowadzonych i nadzorowanych postępowań od października 2023 r. do chwili obecnej ,zostały uznane przez Organ wyższego stopnia na wniosek Pana _____ skargi na bezczynność w trzech /3/ przypadkach.

Dlatego też , z racji wskazanych dotychczas, jak i kolejnych nieprawidłowości w działaniu Pana Burmistrza na gruncie prowadzonych postępowań przez w/w Urząd , co jest już osnową kolejnych pism i wniosków mojego Mocodawcy na etapie rozpoznania przez organy I ale i II instancji– w ocenie mojego Mocodawcy taki stan rzeczy wymaga podjęcia gruntownej i rzetelnej reasumpcji pracy tego Organu.

Nadto, Wnioskodawca chciałby wziąć udział w posiedzeniu Rady rozpoznającej wniesioną skargę .

Z poważaniem



Rada Miejska
w Opolu Lubelskim
Or.S.0012.6.1.4.2024

Urząd Miejski w Opolu Lubelskim
WYKONAWCZĄCY WŁAŚCICIEL

Opole Lubelskie, 05.11.2024 r.

dnia 10.12.2024 r.

Wzrost:
Za: Podpis:

Zawiadomienie
o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy

W związku ze skargą na działalność Burmistrza Opola Lubelskiego, złożoną w dniu 07 października 2024 r., informuję, że działając na podstawie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572), z uwagi na konieczność zwołania posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz sesji Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim wyznaczam nowy termin załatwienia sprawy do dnia 07.12.2024 r.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stronom służy prawo do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie za pośrednictwem Burmistrza Opola Lubelskiego.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Marcin Stępiński

Marcin Stępiński

Otrzymują:

1. Adwokat Agnieszka Hofman
Pełnomocnik

2. a/a

ADWOKAT