

KP + Or. S.

KANCELARIA ADWOKACKA
Adw. Agnieszka Hofman
20-029 Lublin, ul. M.C. Skłodowskiej 32/3
NIP 712-192-69-81, REGON 430605195
21-760 Parczew, ul. Kościelna 90
tel. 607-526-067

Ur. Opole Lubelskie



RPW/14047/2024 P

Data: 2024-08-13

rt. Sz.

Lublin, dnia 08.08.2024 r.

Rada Miejska Opole lubelskie

Szanowni Państwo,

Niniejszym jako pełnomocnik pana działający w jego imieniu i na jego rzecz / w załączeniu / , wskazuję i oświadczam w imieniu mojego Mocodawcy, że:

Wnosi o unieważnienie uchwały nr IV/36/2024 z dnia 4 lipca 2024 r. w przedmiocie przekazania skargi na Zastępcę Burmistrza Pana Waldemara Gogoła do rozpoznania według właściwości Panu Burmistrzowi - autorstwa Pana Waldemara Gogoła.

Należy w tym miejscu zauważyć, że Pan Waldemar Gogoł podpisał dokument, który bezpośrednio go dotyczył, tj. o sygn. Or. S.0012.6.1.3.2024 o przekazaniu skargi na siebie, oraz w uchwale nr IV/36/2024 .

Stąd doszło do zbiegu , w jednej osobie, trzech kompetencji/stanowisk/ - Zastępcy Burmistrza, Przewodniczącego Rady Miejskiej, i uczestniczenia w rozpoznawaniu sprawy, w tym decyzji o umorzeniu postępowania w przedmiocie odpadów / uchylonej orzeczeniem SKO/

A zatem, mając na uwadze, obowiązujące przepisy w zakresie wyłączenia pracowników i organów , powyższa uchwała została wydana z oczywistym naruszeniem tych norm i wobec tego nie powinna funkcjonować w obrocie prawnym.

Dlatego też, wnoszę, jak na wstępie.



Gmina
Opole Lubelskie

Or.S.0012.6.1.3.1.2024

Opole Lubelskie, 23.08.2024 r.

Kancelaria Adwokacka

Adwokat Agnieszka Hofman

Wezwanie do sprecyzowania wniosku

W odpowiedzi na wniosek z dnia 8 sierpnia 2024 r. o unieważnienie uchwały nr IV/36/2024 z dnia 4 lipca 2024 r. w sprawie przekazania skargi na postępowanie Zastępcy Burmistrza Opola Lubelskiego według właściwości Burmistrzowi Opola Lubelskiego, pragniemy wyjaśnić, iż polski system prawny nie zna instytucji unieważnienia uchwały przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Dlatego też wnosimy o sprecyzowanie treści żądania zawartego we wskazanym wniosku i wyjaśnienie czy strona domaga się stwierdzenia nieważności uchwały, czy też jakiegoś innego działania. Sprecyzowanie treści żądania powinno nastąpić w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

Odnosząc się natomiast do zarzutów zawartych w przedmiotowym piśmie należy podnieść, iż uchwały podjęte w wyniku załatwienia skargi wniesionej na podstawie art. 227 k.p.a. są takimi samymi czynnościami materialno-technicznymi informującymi o sposobie załatwienia skargi, jak czynności innych organów wymienionych w art. 229 k.p.a., którym uchwała nie jest przypisana jako prawna forma działania. Podkreślić trzeba, iż przekazanie skargi do rozpoznania ma charakter czynności materialno - technicznej, nie rozstrzyga natomiast sprawy administracyjnej.

Dodatkowo wskazać trzeba, iż Pan Waldemar Gogół podczas przedmiotowej sesji wyłączył się od udziału w obradach w trakcie podejmowania ww. uchwały. Sam fakt złożenia podpisu po treści uchwały, jak i pod pismem przewodnim w przedmiocie przekazania sprawy według właściwości nie wpływa w żadnej mierze na ważność podjętej uchwały.

Urząd Miejski w Opolu Lubelskim
WPCYNIĘŁO / WYŚLANO

Z poważaniem

dnia 2024-08-28

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

ADWOKAT

RKP/FK

Marcin Stępnin

Maciej Burzyński

Zat. Podpis

Marcin Stępnin

KANCELARIA ADWOKACKA
ADWOKAT AGNIESZKA HOFMAN
Siedziba: ul. M.C. Skłodowskiej 32/3
20-029 Lublin
tel. 602526067
E-mail: hofman.kancelaria@gmail.com
NIP: 7121826984

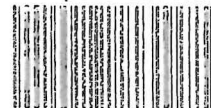
Lublin, dnia 04.10.2024 r.

Rada Miejska Opole Lubelskie

Lubelska 4

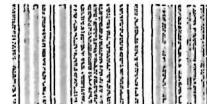
24-300 Opole Lubelskie

URI Opole Lubelskie



RPM/16978/2024 P
Data: 2024-10-07

URI Opole Lubelskie



RPM/16977/2024 P
Data: 2024-10-07

Adw. Agnieszka Hofman pełnomocnik

W sprawie: Or.S.0012.6.1.3.1.2024

Or.S.0012.6.1.4.2024

Z uwagi na zwrot korespondencji, nadanej w terminie /instrukcyjnym/ do sprecyzowania wniosków w w/w sprawach – niniejszym ponownie kieruje stanowisko Mocodawcy w przedmiotowych zakresach.

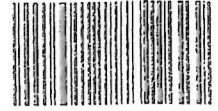
Z poważaniem

Załącznik: 2/ dwa/ pisma z dnia 13.09.24 r. i 14.09.24 r.

KST 003/2024-10-07

Adwokat Agnieszka Hofman
Kancelaria Adwokacka
ul. M.C. Skłodowskiej 32/3, 20-029 Lublin
tel. 602 526 067
adres e-mail: hofman.kancelaria@gmail.com

UM Opole Lubelskie



RPU/16977/2024 P
Data: 2024-10-07

Lublin, dnia 14 września 2024 r.

Do:

Rady Miejskiej Opola lubelskiego
ul. Lubelska 4, 24-300 Opole Lubelskie

Wnioskodawca:

Lubelskie

reprezentowany przez pełnomocnika

adw. Agnieszkę Hofman

(dane teleadresowe w nagłówku)

Znak sprawy Or.S.0012.6.1.3.1.2024

W wykonaniu zobowiązania z pisma z dnia Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej - uprzejmie informuję, że wnioskiem z dnia 8.08.2024 r. Wnioskodawca domaga się stwierdzenia nieważności uchwały nr IV/36/2024 z dnia 4 lipca 2024 r. jako podjętej z naruszeniem przepisów prawa, jako podjętej z udziałem Przewodniczącego Rady Miejskiej Waldemarem Gogółem /uprzednio biorącego udział w rozpoznawaniu sprawy z wniosku Pana ...

Warto zauważyć w tym miejscu, że informacje zawarte in fine w przedmiotowym piśmie, a ujawnione przez organ akurat na tym etapie, dotyczące wyłączenia się Pana Waldemara Gogóla od głosowania w

tym przedmiocie / - nie mają znaczenia z punktu widzenia poprawności i legalności tej uchwały.

Wnioskodawca Pan _____ zwraca uwagę na mający zastosowanie w też w tym zakresie jednoznaczny zakaz związany z udziałem radnego w pracach organu nad uchwałą dotyczącą jego interesu prawnego, gdyż skutkuje to nieważnością aktu, vide: art. 25a ust. 1. Stanowi to istotne naruszenie prawa, które zgodnie z poglądem NSA np. III OSK 1329/21 należy traktować rozszerzająco tj. nie ma znaczenia, czy udział radnego miał wpływ na ostateczny wynik głosowania i podjęcie aktu.

W zakresie wyводу odnoszącego się do samego znaczenia podpisu pod uchwałą Pana Przewodniczącego - w tym zakresie też nie jest akceptowalny dla Wnioskodawcy na gruncie niniejszej sprawy, albowiem podpis właściwej statutowo osoby lub jego brak ma znaczenie dla ważności i skuteczności podejmowanych uchwał /orzecznictwo, doktryna/. Jak wiadomo takie uchybienie oczywiście w zależności od rodzaju zagadnienia może spowodować upadek całej uchwały z przyczyn formalnych.

Wydaje się ponadto, że z punktu widzenia formalno-prawnego Rada Miejska na czele z Panem Przewodniczącym mogła uniknąć tego rodzaju wątpliwości w przedmiotowym zakresie, wyznaczając do prowadzenia obrad jednostki samorządu w tym przypadku Wiceprzewodniczącego Rady /jak przy niniejszym piśmie pochodzącym od Pana Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej/, a i też rozwiązać zgłoszone zastrzeżenia przez Pana _____ poprzez podjęcie nowej uchwały w tym przedmiocie w niebudzącym wątpliwości składzie osobowym.

Z poważaniem

Rada Miejska
w Opolu Lubelskim

Or.S.0012.6.1.3.1.2024

Opole Lubelskie, dn. 15.10.2024 r.

Urząd Miejski w Opolu Lubelskim
WPEŁNIŁO / WYSŁAŁO

dnia 2024 - 10 - 16

Kancelaria Adwokacka

Adwokat Agnieszka Hofman

RKP/EK.....

Zał.Podpis.....

Wezwanie do uzupełniania braków formalnych

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572) wzywam do uzupełnienia braków formalnych pisma z dnia 14 września 2024 r. (data wpływu do urzędu: 7 października 2024 r.), znak pisma dot. Or.S.0012.6.1.3.1.2024 poprzez podpisanie złożonego pisma w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania.

Z poważaniem

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Marcin Stęmpin

Marcin Stęmpin

002/23
Adwokat Agnieszka Hofman
Kancelaria Adwokacka
ul. M.C. Skłodowskiej 32/3, 20-029 Lublin
tel. 602 526 067
adres e-mail: hofman.kancelaria@gmail.com

UM Opole Lubelskie

RPW/17747/2024 P
Data: 2024-10-22 V.H.

Lublin, dnia 14 września 2024 r.

Do:
Rady Miejskiej Opola lubelskiego
ul. Lubelska 4, 24-300 Opole Lubelskie

Wnioskodawca:

Lubelskie
reprezentowany przez pełnomocnika
adw. Agnieszkę Hofman
(dane teleadresowe w nagłówku)

Znak sprawy Or.S.0012.6.1.3.1.2024

W wykonaniu zobowiązania z pisma z dnia Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej - uprzejmie informuję, że wnioskiem z dnia 8.08.2024 r. Wnioskodawca domaga się stwierdzenia nieważności uchwały nr IV/36/2024 z dnia 4 lipca 2024 r. jako podjętej z naruszeniem przepisów prawa, jako podjętej z udziałem Przewodniczącego Rady Miejskiej Waldemarem Gogółem /uprzednio biorącego udział w rozpoznawaniu sprawy z wniosku Pana

Warto zauważyć w tym miejscu, że informacje zawarte in fine w przedmiotowym piśmie, a ujawnione przez organ akurat na tym etapie, dotyczące wyłączenia się Pana Waldemara Gogóla od głosowania w

tym przedmiocie / - nie mają znaczenia z punktu widzenia poprawności i legalności tej uchwały.

Wnioskodawca Pan _____ zwraca uwagę na mający zastosowanie w też w tym zakresie jednoznaczny zakaz związany z udziałem radnego w pracach organu nad uchwałą dotyczącą jego interesu prawnego, gdyż skutkuje to nieważnością aktu, vide: art. 25a ust. 1. Stanowi to istotne naruszenie prawa, które zgodnie z poglądem NSA np. III OSK 1329/21 należy traktować rozszerzająco tj. nie ma znaczenia, czy udział radnego miał wpływ na ostateczny wynik głosowania i podjęcie aktu.

W zakresie wyводу odnoszącego się do samego znaczenia podpisu pod uchwałą Pana Przewodniczącego - w tym zakresie też nie jest akceptowalny dla Wnioskodawcy na gruncie niniejszej sprawy, albowiem podpis właściwej statutowo osoby lub jego brak ma znaczenie dla ważności i skuteczności podejmowanych uchwał /orzecznictwo, doktryna/. Jak wiadomo takie uchybienie oczywiście w zależności od rodzaju zagadnienia może spowodować upadek całej uchwały z przyczyn formalnych.

Wydaje się ponadto, że z punktu widzenia formalno-prawnego Rada Miejska na czele z Panem Przewodniczącym mogła uniknąć tego rodzaju wątpliwości w przedmiotowym zakresie, wyznaczając do prowadzenia obrad jednostki samorządu w tym przypadku Wiceprzewodniczącego Rady /jak przy niniejszym piśmie pochodzącym od Pana Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej/, a i też rozwiązać zgłoszone zastrzeżenia przez Pana _____ poprzez podjęcie nowej uchwały w tym przedmiocie w niebudzącym wątpliwości składzie osobowym.

Z poważaniem

Agnieszka Hofman
Adwokat

