

Protokół nr 7/2024
z VII sesji Rady Miejskiej
w Opolu Lubelskim

Miejsce sesji: obrady **VII sesji Rady Miejskiej** odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim (ul. Lubelska 4).

Data sesji: **29 listopada 2024 roku**

Godzina rozpoczęcia sesji: 13⁰⁰

Godzina zakończenia sesji: 15⁰⁰

Numery podjętych uchwał: od **VII/56/2024 do VII/71/2024**

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim – Pan Waldemar Gogół.

Uczestnicy obrad:

- 1) Radni Rady Miejskiej – 13 osób (lista obecności w załączeniu do protokołu):
 1. Bryś Waldemar
 2. Buczek Marcin
 3. Czyżewski Józef
 4. Gogół Waldemar
 5. Grabowski Krzysztof
 6. Kalinowski Paweł
 7. Matuska Anna
 8. Morek Agnieszka
 9. Odymała Monika
 10. Sadurska Małgorzata
 11. Stempin Marcin
 12. Strzelecka Małgorzata
 13. Woś Katarzyna
- 2) Burmistrz – Sławomir Plis,
- 3) Zastępca Burmistrza – Radosław Śpiewak,
- 4) Sekretarz Gminy – Izabela Zarzycka,
- 5) Skarbnik Gminy – Dorota Bełżek,
- 6) Dyrektor Żłobka Miejskiego – Anna Świrkosz,
- 7) Dyrektor Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół – Janusz Gąsior,

- 8) Adwokat – Maciej Burzyński,
- 9) Kierownik Wydziału Inwestycji, Planowania i Rozwoju – Iwona Bednarz,
- 10) Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego – Grzegorz Gołofit,
- 11) Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Samorządowych Urzędu Miejskiego – Justyna Haraszczuk.

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Przewodniczący Rady otworzył obrady VII sesji Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim. Następnie powitał Radnych, Burmistrza – Pana Sławomira Plisa, Zastępcę Burmistrza – Pana Radosława Śpiewaka, Sekretarz Gminy – Panią Izabelę Zarzycką, Skarbnik Gminy – Panią Dorotę Bełzek, Dyrektora Żłobka Miejskiego – Panią Annę Świrkosz, Dyrektora Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół – Pana Janusza Gąsiora, Kierownika Wydziału Inwestycji, Planowania i Rozwoju – Panią Iwonę Bednarz, Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Pana Grzegorza Gołofita, Kierownika Wydziału Organizacyjnego i Spraw Samorządowych – Panią Justynę Haraszczuk, Pana Mecenasa Macieja Burzyńskiego – prawnika zapewniającego obsługę prawną oraz pracowników Wydziału Organizacyjnego i Spraw Samorządowych zapewniających obsługę techniczną obrad, jak również mieszkańców oraz przedstawicieli mediów lokalnych.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił Państwa Radnych o elektroniczne potwierdzenie obecności, poinformował, że w sesji uczestniczy 13 Radnych, co stanowi quorum umożliwiające podejmowanie prawomocnych uchwał.

Punkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy Państwo Radni bądź władze gminy wyrażają wolę zgłoszenia uwag do zaproponowanego porządku obrad sesji. W związku z brakiem zgłoszeń zarządził przystąpienie do głosowania.

Głosowanie:

13 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że w głosowaniu udział wzięło 13 Radnych. Państwo Radni w sposób jednogłówny opowiedzieli się za porządkiem obrad, jaki został zaproponowany dla przebiegu VII sesji Rady Miejskiej.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach i zapytaniach Radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Przyjęcie dokumentu pn.: „Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Opole Lubelskie w roku szkolnym 2023/2024”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za dzienne wyżywienie w Żłobku Miejskim w Opolu Lubelskim.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Opole Lubelskie z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Opola Lubelskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ew. 06 – Elżbieta, na okres 3 lat.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, zasad ustalenia i poboru opłaty w drodze inkasa oraz terminów jej płatności.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej działki położone w Opolu Lubelskim przy ul. Fabrycznej oraz wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości służebnością gruntową.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIX/496/2023 w sprawie udzielenia dotacji celowej na lata 2024-2025 dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Świętej Trójcy Kluczkowice-Wrzelowiec na realizację zadania w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w formie realizacji zadania pn.: „Wykonanie odwodnienia skrzyżowania drogi wojewódzkiej (ul. Józefowska) z drogą gminną (ul. Nowa) w Opolu Lubelskim”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenie inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
18. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2025.
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Opole Lubelskie na rok 2025.
20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Opole Lubelskie na rok 2025.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Opole Lubelskie na 2024 rok.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
23. Informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego i Wojewody Lubelskiego o złożonych przez Burmistrza, Radnych, Urzędników oraz Kierowników Jednostek Organizacyjnych Gminy oświadczeniach majątkowych.
24. Sprawy różne i wolne wnioski.
25. Zamknięcie obrad.

Punkt 3

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach i zapytaniach Radnych.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że na jego ręce zostały przedłożone następujące interpelacje:

1. Interpelacja Pani Radnej Agnieszki Morek w sprawie wykonania tabliczek informacyjnych z numerami mieszkań znajdujących się przy drogach wewnętrznych w miejscowości Niezdów.
2. Interpelacja Pani Radnej Agnieszki Morek w sprawie wykonania nawierzchni asfaltowej drogi nr 108158.
3. Interpelacja Pani Radnej Moniki Odymały w sprawie przeglądu hydrantów.
4. Interpelacja Pani Radnej Moniki Odymały w sprawie drogi dojazdowej do posesji Majdan Trzebieski 31.
5. Interpelacja Pani Radnej Moniki Odymały w sprawie oświetlenia drogowego w miejscowości Trzebieszka i Majdan Trzebieski.

Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że wszystkie interpelacje przekaze Panu Burmistrzowi po zakończeniu sesji. Zapytał również, czy w chwili obecnej ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze dokonać złożenia takiego dokumentu.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny nawiązując do przedmiotu jednej ze złożonych interpelacji, mianowicie o konieczności dokonania przeglądu hydrantów poinformował, że potrzeba w tym zakresie stanowiła sedno składanych przez niego w przeszłości pism. W ramach zobrazowania poziomu realizacji czynności Pan Radny poinformował, że straż pożarna dokonała takich przeglądów, a konieczność ich przeprowadzenia wynikała z ich wewnętrznego regulaminu oraz branżowych przepisów. Nie zawierała jednak pełnych elementów, które powinny zostać poddane kontroli, a mianowicie wynikających z Rozporządzenia z 2009 roku MSWiA, w którym jest szczegółowo opisane, jakie parametry powinien spełniać hydrant. Pan Radny złożył podziękowania pod adresem Pana Prezesa Henryka Piłata za przygotowane przez niego pismo, w którym w sposób jasny przedstawił sytuację w tej materii, jaka odnosi się do terenu Gminy Opole Lubelskie. Ze strony Pana Radnego padła sugestia, że dobrym w jego opinii rozwiązaniem mogłoby być przyjęcie przez Opolskie Przedsiębiorstwo Komunalne harmonogramu przeglądu hydrantów. Pozwoliłoby to z jednej strony na rozłożenie w czasie realizacji obowiązku wynikającego z przepisów prawa, a z drugiej jego rzetelne wykonanie prowadzące w konsekwencji do zapewnienia

prawidłowego funkcjonowania urzędnika w chwili wystąpienia zdarzenia losowego.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował Panu Radnemu za przedstawione spostrzeżenia, niemniej jednak przypomniał, że *meritum* aktualnie procedowanego punktu stanowi Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach i zapytaniach Radnych. W związku z tym nie jest to czas na przedstawianie wniosków, czy też dyskusję. Udzielenie odpowiedzi w tej materii ze strony władz gminy nastąpi w końcowej fazie obrad, przewidzianej dla poruszenia spraw różnych i wolnych wniosków.

Pan Przewodniczący poczynił spostrzeżenie, że nastąpiło z jego strony pominięcie jednego z punktów porządku obrad, którym było „Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji”. W związku z tym zakomunikował jego omówienie w chwili obecnej.

Punkt 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy Państwo Radni mają uwagi do protokołu z poprzedniej sesji.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny wyraził niezrozumienie, co do treści zapisu zawartego w protokole, w myśl którego jeden z Radnych dokonał ustnego złożenia interpelacji podczas obrad poprzedniej sesji. W opinii Pana Radnego przepisy nie przewidują takiej formy przedłożenia w odniesieniu do dokumentu, jakim jest interpelacja.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poprosił Pana Mecenasa o dokonanie wykładni prawnej przepisów regulujących formalny aspekt poruszonego zagadnienia.

Mecenas Maciej Burzyński:

Pan Mecenas poinformował, że interpelacje składane przez Państwa Radnych muszą przybrać formę pisemną. Niemniej jednak zapytania przedstawiane w toku posiedzenia sesji mogą być wyrażane w formie ustnej. Zasadniczej różnicy pomiędzy interpelacją a zapytaniem należy doszukiwać się w formie udzielenia odpowiedzi, jaka jest im przypisana.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zwrócił się do Pana Radnego Marcina Buczka z pytaniem, czy w związku z poczynionym spostrzeżeniem postuluje zmianę zapisów protokołu z poprzedniej sesji.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poinformował, że zgłoszone przez niego zastrzeżenie nie odnosi się do treści protokołu, a jedynie jest wyrazem chęci zwrócenia uwagi na niezgodne z prawem zastosowanie procedury składania interpelacji. Zgodnie z regulacją prawną interpelacja może zostać złożona tylko i wyłącznie w formie pisemnej. Pan Radny dodał, że fakt ten umknął jego uwadze podczas obrad minionej sesji, a dostrzeżony został przy okazji lektury protokołu, czego wynikiem jest aktualna jego wypowiedź w tej kwestii.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że na skutek ustaleń poczynionych przy udziale Pani Justyny Haraszczuk – Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Samorządowych stwierdza, iż protokół z sesji odzwierciedla faktyczny przebieg posiedzenia, w związku z czym nie jest możliwa zmiana jego zapisów. Następnie dodał, że przyjęta zostaje uwaga zgłoszona przez Pana Radnego, niemniej jednak głosowanie w kwestii przyjęcia protokołu odnosi się do treści, jaka została przedłożona Radnym.

Mecenas Maciej Burzyński:

Pan Mecenas przypomniał, że o ile zasadna jest uwaga, w myśl której miało miejsce błędne zastosowanie formy złożenia w odniesieniu do pisma jakim jest interpelacja to o takiej słuszności nie można mówić w przypadku sformułowania zawartego w protokole, obrazującego to postępowanie. Na uzasadnienie tej opinii posłużył się informacją, iż dokument ten odzwierciedla rzeczywisty przebieg sesji, a więc wszelkie faktyczne wypowiedzi, które padły w jego toku. Zatem możliwa jest sytuacja, w której zapisy protokołu zawierające wypowiedzi uczestników posiedzenia sesji nie będą źródłem obrazującym faktyczny stan prawny odnoszący się do danego zagadnienia.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący ponownie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś zastrzeżenia do protokołu z poprzedniej sesji. W związku z brakiem zgłoszeń zaproponował przystąpienie do głosowania.

Głosowanie:

13 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół został przyjęty jednogłośnie, na skutek opowiedzenia się za prawidłowością jego zapisów 13 Radnych.

Punkt 5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz poinformował, że przedmiotem jego wypowiedzi będzie przedstawienie informacji w odniesieniu do aktualnie podejmowanych działań i realizowanych zadań zarówno przez Urząd Miejski, jak i jednostki organizacyjne gminy. Na początku grudnia planowane jest podpisanie umowy z wykonawcami na przebudowę dróg i chodników – inwestycje te będą finansowane ze środków pochodzących z Polskiego Ładu. Zadanie dotyczy kilkunastu dróg znajdujących się zarówno na terenie miejskim jak i wiejskim. Łączna wartość tych zadań to kwota ponad 6 mln złotych, z czego 95% stanowią środki zewnętrzne. Koniec realizacji tych zadań przewidziany został na koniec marca 2026 rok. W ramach zadania wykonane będą między innymi następujące zakresy: przebudowa dróg gminnych w miejscowości Kolonia Elżbieta, Dębiny-Sewerynowka, Wandalin, drogi wewnętrznej bocznej ul. Długiej w Opolu Lubelskim, Słonecznej, Poniatowskiego, Al. 600-lecia-Pomorskiej, przebudowa części dróg na Osiedlu Zagłobin oraz parkingu przy ul. Fabrycznej w Opolu Lubelskim. Wykonana zostanie również przebudowa ul. Piłsudskiego wraz z infrastrukturą, która stanowi kolejny etap rewitalizacji.

W ramach zadania zostanie wykonana rozbudowa oświetlenia drogowego w miejscowości Skoków, Wrzelowiec (DW 824) oraz na ul. Cmentarnej we Wrzelowcu.

Pan Burmistrz poinformował, że w grudniu planowane jest również podpisanie umowy na przeprowadzenie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej – zadanie to również jest finansowane z Rządowego Funduszu Polski Ład. Poziom dofinansowania wynosi 85%. Wartość całkowita zadania to kwota ponad 4 mln zł. Zadanie to obejmie termomodernizację budynku przy ul. Ogrodowej, który docelowo posłuży na zorganizowanie siedziby Centrum Usług

Spółecznych. Pan Burmistrz przy okazji omawiania tej inwestycji przypomniał, że parter budynek został zakupiony przez gminę.

Przebudowie zostanie poddana również świetlica w Ludwikowie, Nowych Komaszycach, wykonana zostanie pochylnia w budynku przy ul. Fabrycznej 27 w Opolu Lubelskim. Wybudowany zostanie łącznik w Szkole Podstawowej w Kluczkowicach.

W ramach podjęcia zadań z zakresu poprawy bezpieczeństwa pieszych planowane jest doświetlenie przejścia dla pieszych przy ul. Kościuszki i ul. Syndykackiej oraz przy ul. Lubelskiej naprzeciwko Urzędu Miejskiego. Wartość zadania to ok. 180 000 zł. Zadanie zostanie zakończone w tym roku.

Pan Burmistrz poinformował, że podejmowane są działania zmierzające do rozbudowy Żłobka Miejskiego, które pozwolą na utworzenie dodatkowych 24 miejsc. Obecnie placówka dysponuje 72 miejscami, co z uwagi na bardzo duże zainteresowanie ze strony rodziców nie pozwala na pozytywne ustosunkowanie w stosunku do wszystkich ich wniosków.

Planowana jest przebudowa obiektu Orlik przy Szkole Podstawowej nr 2 w Opolu Lubelskim. Wartość tego zadania to ponad 700 000 zł. Obecnie przygotowywane jest postępowanie przetargowe, a realizacja zadania przewidziana jest na przyszły rok.

Pan Burmistrz poinformował, że zostały pozyskane środki finansowe w wysokości ponad 2 mln zł na rozwój Centrum Usług Społecznych. Źródło finansowania stanowią środki unijne. Zadanie będzie realizowane przez okres 2 lat. Pan Burmistrz poinformował, że 31 października podpisał z Marszałkiem Województwa Lubelskiego umowę na realizację tego zadania, w ramach którego poszerzony zostanie katalog usług świadczonych na rzecz mieszkańców gminy. Niezwykle istotne i mające pozytywny wymiar będzie miało to, iż przedsięwzięcie będzie obejmowało swoim zasięgiem bardzo zróżnicowane pod względem wieku grono beneficjentów. Zadania opiekuńcze, aktywizacyjne dedykowane seniorom będą jedynie odsetkiem zadań przewidzianych we wspomnianym katalogu, albowiem obok nich znajdą się zadania przygotowane specjalnie dla młodzieży. W ramach rozwoju usług społecznych planowany jest zakup sprzętu rehabilitacyjnego, który będzie bezpłatnie wypożyczany osobom potrzebującym.

11 listopada odbyły się uroczystości upamiętniające odzyskanie niepodległości przez Polskę. W ich ramach odbył się Bieg Niepodległości, który został

zapoczątkowany w poprzedniej kadencji. W tym roku wzięło w nim udział 250 uczestników, co jednoznacznie pokazuje tendencję wzrostową. Pan Burmistrz przypomniał, że Gmina Opole Lubelskie organizuje również bieg 3 maja i bieg upamiętniający żołnierzy wyklętych.

Praktycznie na finiszu są prace polegające na budowie chodnika i ścieżki rowerowej w miejscowości Elżbieta. Zadanie to jest realizowane przy 50% udziale gminy. Wartość zadania to 2 mln złotych. Pan Burmistrz podkreślił, że realizacja tego zadania znajduje szczególne uzasadnienie z uwagi na to, że realnie zmierza do poprawy bezpieczeństwa na odcinku, który cechował się wysoką wypadkowością. Działania zmierzające do urzeczywistnienia tej inwestycji zostały już poczynione w poprzedniej kadencji, a ich wyrazem było przygotowanie projektu przebudowy. Poprzedni odcinek wymagał przekazania ponad 1 mln złotych, obecny 2 mln zł, a są jeszcze plany dokończenia prac na odcinku do zjazdu na wysypisko śmieci w Ożarowie. Na potrzeby urealnienia ostatniego etapu przygotowany jest projekt i w momencie, kiedy będzie możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne na ten cel to takie działania zostaną zrealizowane.

Rozpoczęła się kampania informacyjna pod hasłem: „Nie pal śmieci i odpadów, nie truj siebie i sąsiadów”. Celem akcji jest uświadomienie mieszkańcom szkodliwości spalania śmieci i odpadów w domowych piecach i kotłach. Zwrócenie uwagi na potrzeby przeprowadzenia tego typu kampanii informacyjnej nastąpiło ze strony jednej z Przewodniczących Osiedli przy okazji posiedzenia sesji Sołtysów i Przewodniczących Osiedli.

Pan Burmistrz poinformował, że 3 projekty inwestycyjne trafią do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego. Będą to:

1. Rozbudowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Cwiężtalce.
2. Modernizacja placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Skokowie – II etap.
3. Rozbudowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Pusznie Godowskim.

Od 22 listopada działa zadaszone lodowisko, z którego można korzystać 7 dni w tygodniu w godz. 10.00-21.00. Pan Burmistrz poinformował, że najbliższy tego typu zadaszony obiekt znajduje się w Lublinie. W związku z tym zachęcił, aby nie tylko mieszkańcy Gminy Opole Lubelskie korzystali z niego, ale również osoby zamieszkujące na terenie sąsiednich gmin. Pan Burmistrz wyraził opinię, że ciekawą formą realizacji lekcji wychowania fizycznego może być czas spędzony na lodowisku. W związku z tym poinformował, że na potrzeby

realizacji tego pomysłu uczniowie będą mogli korzystać nieodpłatnie zarówno z obiektu jak i niezbędnego sprzętu.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował za przedstawienie sprawozdania międzysesyjnego, a następnie zapytał, czy Państwo Radni mają pytania odnoszące się przedstawionych w nim informacji. W związku z brakiem zgłoszeń zaanonsował kolejny punkt obrad.

Punkt 6

Przyjęcie dokumentu pn.: „Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Opole Lubelskie w roku szkolnym 2023/2024”.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że dokument został szczegółowo omówiony przez Dyrektora Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Opolu Lubelskim na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej. Następnie zapytał, czy Państwo Radni mają pytania w zakresie tematyki tego punktu. W związku z brakiem zgłoszeń Pan Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

w sprawie **przyjęcia dokumentu pn.: „Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Opole Lubelskie w roku szkolnym 2023/2024”**

13 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. Dokument został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za dzienne wyżywienie w Żłobku Miejskim w Opolu Lubelskim.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej. Następnie zapytał, czy ktoś

z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w zakresie bieżącego tematu. W związku z brakiem zgłoszeń zaproponował przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/56/2024 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za dzienne wyżywienie w Żłobku Miejskim w Opolu Lubelskim

13 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że w głosowaniu udział wzięło 13 Radnych. Dokument został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Opole Lubelskie z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok”.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt aktualnie zaanonsowanej uchwały był również przedmiotem prac podjętych w ramach wspólnego posiedzenia komisji Rady Miejskiej. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Na skutek braku zgłoszeń Pan Przewodniczący zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/57/2024 w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Opole Lubelskie z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok”

13 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 13 Radnych. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Opola Lubelskiego.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej, jak również był przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z tym poprosił Pana Przewodniczącego Józefa Czyżewskiego o odczytanie stanowiska wypracowanego w toku posiedzenia komisji.

Józef Czyżewski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Pan Przewodniczący odczytał treść stanowiska, w którym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zawarła rekomendację zasadnego do zastosowania przez Radę Miejską rozwiązania w przedmiotowej sprawie.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował za przekazanie informacji, a następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poinformował, że w toku posiedzenia komisji Pan Mecenas przedstawił pismo, w którym Skarżący wnioskuje o zawieszenie skargi. W związku z tym zapytał, czy wniosek ten zostanie zamieszczony na stronie BIP Gminy wraz ze skargą. W opinii Pana Radnego istnieje taka potrzeba, z uwagi na to, że dokument ten jest bardzo ważny, ponieważ obrazuje całokształt sprawy, a ponadto pozwala na zrozumienie motywów jakie przyświecały radnym w chwili głosowania.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poprosił Pana Mecenas o wyjaśnienie kwestii proceduralnych, jakie poruszył Pan Radny przy jednoczesnym przedstawieniu informacji, co do złożonego wniosku o zawieszenie skargi.

Mecenas Maciej Burzyński:

Pan Mecenas poinformował, że w dniu poprzedzającym bieżącą sesję wpłynęło do Urzędu Miejskiego pismo, w którym Skarżący wnioskuje o zawieszenie uprzednio złożonej skargi. Z uwagi na to, że przepisy prawa nie przewidują takiego uprawnienia po stronie Skarżącego, Pan Mecenas poinformował, że w jego opinii konieczne jest podjęcie stosownej uchwały w odniesieniu do pierwotnie złożonego pisma. Realizacja przez Skarżącego uprawnienia w postaci cofnięcia skargi rządziłaby się odmiennymi zasadami i procedurą; nie może jednak mieć zastosowania w tym konkretnym przypadku, z uwagi na to, że wniosek o cofnięcie

skargi nie wybrzmiał wprost ze złożonego w dniu wczorajszym pisma. Pan Mecenas poinformował, że nie widzi przeszkód w kierunku umieszczenia tego wniosku na BIP, jeżeli oprócz przyjętej uchwały znajdą się na nim również inne dokumenty związane ze sprawą.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował za przedstawione informacje i zaproponował przystąpienie do głosowania, jeżeli nie ma potrzeby kontynuacji konwersacji w tym temacie.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/58/2024 w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Opola Lubelskiego

13 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 13 Radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poprosił o poprowadzenie obrad w tym punkcie Pana Wiceprzewodniczącego Marcina Stempina. Następnie poinformował, że dokonuje wyłączenia się z udziału w głosowaniu z uwagi na fakt, że aktualnie podejmowana sprawa dotyczy jego osoby.

Marcin Stempin – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Wiceprzewodniczący przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej. Następnie zachęcił Państwa Radnych do zadawania pytań, jeżeli istnieje w ich odczuciu taka potrzeba. W związku z brakiem zgłoszeń zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/59/2024 w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie

12 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Wiceprzewodniczący poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 12 Radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował Panu Wiceprzewodniczącemu za realizację minionego punktu porządku obrad i przystąpił do kontynuacji jego realizacji w pozostałym zakresie.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ew. 06 - Elżbieta, na okres 3 lat.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został omówiony podczas wspólnego posiedzenia komisji przez Pana Grzegorza Gołofita – Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Następnie wskazał, że chwila obecna stanowi odpowiedni moment na zadawanie pytań dotyczących zaproponowanego dokumentu. W związku z brakiem zgłoszeń poprosił o przystąpienie do zaopiniowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/60/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ew. 06 - Elżbieta, na okres 3 lat

13 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 13 Radnych. Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, zasad ustalenia i poboru opłaty w drodze inkasa oraz terminów jej płatności.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że zagadnienia stanowiące istotę bieżącego punktu zostały omówione na posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej. Kolejno

zapytał, czy Państwo Radni mają jakieś pytania związane z projektem uchwały. W związku z brakiem zgłoszeń zaproponował przystąpienie do przegłosowania dokumentu.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/61/2024 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, zasad ustalenia i poboru opłaty w drodze inkasa oraz terminów jej płatności

13 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 13 Radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej działki położone w Opolu Lubelskim przy ul. Fabrycznej oraz wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości służebnością gruntową.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że projekt uchwały został omówiony w toku posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku zgłoszeń zarządził przejście do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/62/2024 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej działki położone w Opolu Lubelskim przy ul. Fabrycznej oraz wyrażenia zgody na odpłatne obciążenie nieruchomości służebnością gruntową

13 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że w głosowaniu nad projektem przedmiotowej uchwały wzięło udział 13 Radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIX/496/2023 w sprawie udzielenia dotacji celowej na lata 2024-2025 dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Świętej Trójcy Kluczkowice-Wrzelowiec na realizację zadania w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zwrócił się do Państwa Radnych z pytaniem, czy ktoś spośród nich chciałby zabrać głos w tym punkcie. W związku z brakiem zasygnalizowania takiej potrzeby nastąpiło przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

uchwała w sprawie zmiany uchwały nr LIX/496/2023 w sprawie udzielenia dotacji celowej na lata 2024-2025 dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Świętej Trójcy Kluczkowice-Wrzelowiec na realizację zadania w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków

13 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący dokonał stwierdzenia, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych, którzy jednomyślnie opowiedzieli się za zasadnością jej przyjęcia.

Punkt 15

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w formie realizacji zadania pn.: „Wykonanie odwodnienia skrzyżowania drogi wojewódzkiej (ul. Józefowska) z drogą gminną (ul. Nowa) w Opolu Lubelskim”.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że tematyka zawarta w zaanonsowanym punkcie została omówiona na posiedzeniu komisji wspólnych przez Zastępcę Burmistrza – Pana Radosława Śpiewaka. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania odnoszące się do zapisów zawartych w projekcie uchwały. W związku z brakiem zgłoszeń Pan Przewodniczący zaaprobował przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/64/2024 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w formie realizacji zadania pn.: „Wykonanie

odwodnienia skrzyżowania drogi wojewódzkiej (ul. Józefowska) z drogą gminną (ul. Nowa) w Opolu Lubelskim”

13 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Punkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej

Pan Radny poprosił o wyłączenie jego osoby z udziału w głosowaniu w przedmiotowej sprawie, z uwagi na pełnioną funkcję – Przewodniczącego Osiedla Janiszkowice.

Waldemar Bryś – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej o umożliwienie mu wyłączenia się od udziału w głosowaniu w przedmiocie bieżącego projektu uchwały w związku z pełnioną funkcją sołtysa.

Monika Odymała – Radna Rady Miejskiej:

Pani Radna skierowała do Pana Przewodniczącego prośbę o treści tożsamej ze swoimi przedmówcami.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że w sposób pozytywny ustosunkowuje się do wniosków złożonych przez Państwa Radnych, a tym samym Pan Radny Marcin Buczek, Pan Radny Waldemar Bryś i Pani Radna Monika Odymała są wyłączeni z udziału w głosowaniu w odniesieniu do bieżącego projektu uchwały.

Mecenas Maciej Burzyński:

Pan Mecenas polecił zwrócić uwagę na fakt, że w toku prac poczynionych na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej nastąpiła zmiana projektu pierwotnie przedłożonej Państwu Radnym uchwały w zakresie wysokości

wynagrodzenia. W związku z tym głosowanie, który niebawem nastąpi będzie dotyczyło projektu uchwały w kształcie zawierającym wspomnianą modyfikację wprowadzoną na skutek woli Państwa Radnych wyrażonej w trakcie posiedzenia komisji. Jak poinformował Pan Mecenas kwintesencję zmiany stanowiło zwiększenie wskaźnika wynagrodzenia z 7% zaproponowanych w przygotowanej na posiedzenie komisji propozycji do 10% jaką w drodze głosowania ustalili Państwo Radni.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący w ramach reasumpcji informacji przedstawionych przez Pana Mecenasa zakomunikował, że aktualnie procedowany projekt uchwały stanowi dokument będący nośnikiem treści zmodyfikowanych przez Państwa Radnych, a których inicjatorem była Pani Radna Małgorzata Sadurska. W związku z wyczerpaniem zgłoszeń sygnalizujących potrzebę kontynuowania omawiania poruszonego wątku Pan Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania w przedmiotowej sprawie.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/65/2024 w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

8 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

2 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że w głosowaniu udział wzięło 10 Radnych, 8 Radnych opowiedziało się „za” przyjęciem uchwały, 2 Radnych „wstrzymało się” od głosu. Dokument został przyjęty.

Punkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w ramach bieżącej tematyki.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny ponowił wniosek w przedmiocie wyłączenia od udziału w głosowaniu w odniesieniu do aktualnie procedowanego projektu uchwały.

Monika Odymała – Radna Rady Miejskiej:

Pani Radna ponowiła wniosek w przedmiocie wyłączenia od udziału w głosowaniu w odniesieniu do aktualnie procedowanego projektu uchwały.

Waldemar Bryś – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny ponowił wniosek w przedmiocie wyłączenia od udziału w głosowaniu w odniesieniu do aktualnie procedowanego projektu uchwały.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący ponowił pytanie, czy ze strony Państwa Radnych istnieje potrzeba odniesienia się co do merytorycznej części omawianego zagadnienia. W związku z brakiem zgłoszeń wysunął propozycję przystąpienia do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/66/2024 w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

10 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 10 Radnych. Dokument został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 18

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2025.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że aktualnie realizowany punkt został dogłębnie omówiony w trakcie dość długiej dyskusji, jaka miała miejsce na posiedzeniu komisji stałych. Niemniej jednak z uwagi na chęć stworzenia możliwości jej kontynuacji, gdyby zachodziła taka potrzeba Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w chwili obecnej.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny zgłosił wniosek formalny, aby cena skupu żyta przyjmowana do obliczenia podatku rolnego na rok 2025 została określona na dotychczasowe 64 zł.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący ponownie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Nikt z Państwa Radnych nie zasygnalizował takiej potrzeby. Wobec czego Pan Przewodniczący przypomniał, że na posiedzeniu komisji wspólnych został przedstawiony projekt, w stosunku, do którego na późniejszym etapie Państwo Radni wyrazili pozytywną opinię. W związku z tym projekt ten należy poddać pod głosowanie Rady Miejskiej jako pierwszy. W sytuacji, gdy nie zostanie on przyjęty należy poddać pod głosowanie projekt w brzmieniu zaproponowanym przez Pana Radnego Pawła Kalinowskiego.

Paweł Kalinowski - Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny wyraził zrozumienie dla logiki argumentacji przedstawionej na posiedzeniu komisji przez Panią Skarbnik oraz Pana Burmistrza, w myśl której działania zmierzające do zwiększenia wpływów z podatków wynikają z potrzeby finansowania pro-rozwojowych zadań inwestycyjnych. Wzrost stawki podatku rolnego, do którego w sposób szczególny odniósł się Pan Radny w swojej wypowiedzi nie powinien mieć miejsca z uwagi na trudną sytuację, jaka ma niewątpliwie miejsce w sektorze rolnictwa. Straty jakie ponieśli rolnicy w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych w okresie minionego sezonu mimo wdrożonej pomocy ze strony państwa nie zostały zrekompensowane w relatywnie odpowiednim stopniu. W związku z tym Pan Radny zwrócił się do pozostałych Radnych z prośbą o uwzględnienie przedstawionej przez niego argumentacji przy okazji głosowania w przedmiocie projektu uchwały, który zostanie za moment poddany pod głosowanie.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że na posiedzeniu wspólnym posiedzeniu komisji wybrzmiało dość jednoznacznie, że potrzeba realizacji zadań inwestycyjnych na terenie gminy podyktowana jest dobrem ogółu mieszkańców. Działania podejmowane w tym obszarze finalnie mają wywierać korzyści w wielu sferach codziennego funkcjonowania.

Waldemar Bryś – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska:

Pan Przewodniczący wyraził ubolewanie nad koniecznością podwyższenia stawki podatku rolnego podkreślając, że utożsamia się z problemami i trudną sytuacją rolników. Poczynienie tego kroku w chwili obecnej było jednak w jego opinii racjonalne z uwagi na przesłankę zapobieżenia w przyszłości sytuacji, w której nastąpi diametralny wzrost tej stawki.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący dostrzegając zgłoszenie inicjujące wolę zabrania głosu poprosił, aby treścią wypowiedzi były nowe argumenty w sprawie. Irracjonalne jest bowiem przytaczanie po raz kolejny tych samych kwestii.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poinformował, że jego poglądy w bieżącej tematyce są zbieżne z poglądami, które wybrzmiały w trakcie dyskusji zarówno z ust Pana Radnego Waldemara Brysia jak i Pana Radnego Pawła Kalinowskiego. Następnie Pan Radny poinformował, że w jego opinii rozwiązaniem możliwym do urzeczywistnienia, a którym finalnie pozwoliłoby na uniknięcie podniesienia stawki podatku rolnego byłoby ograniczenie strony wydatkowej budżetu gminy. Jako przykład działań w tej kwestii podał zmniejszenie diet wypłacanych radnym oraz wynagrodzenia burmistrza. Z uwagi na fakt, iż Gmina Opole Lubelskie jest klasyfikowana jako gmina rolnicza podnoszenie kosztów funkcjonowania znacznej części jej mieszkańców, którą stanowią rolnicy w myśl poglądu Pana Radnego stanowi „zarzynie złotej kury”.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. W związku z brakiem kontynuacji zgłoszeń zaproponował przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/67/2024 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2025

10 - „za”,

2 - „przeciwnych”,

1 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 13 Radnych, 10 opowiedziało się „za” przyjęciem projektu uchwały. Uchwała została przyjęta.

Punkt 19

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Opole Lubelskie na rok 2025.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem debaty, jaka miała miejsce na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej.

Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. W związku z brakiem zgłoszeń Pan Przewodniczący poprosił o wyrażenie opinii co do projektu uchwały w drodze głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/68/2024 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Opole Lubelskie na rok 2025.

10 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

3 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że w głosowaniu udział wzięło 13 Radnych. 10 spośród nich opowiedziało się „za” zasadnością przyjęcia uchwały, 3 Radnych „wstrzymało się” od głosowania. Projekt uchwały został przyjęty.

Punkt 20

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Opole Lubelskie na rok 2025.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych dostrzega potrzebę wyjaśnienia bądź uściślenia ewentualnych niejasności odnoszących się do projektu uchwały. Następnie z uwagi na obecność na sesji publiczności poinformował, że wszystkie punkty posiedzenia sesji były przedmiotem zarówno recenzji, jak i dyskusji na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej. Finalną konsekwencją zrealizowanych uprzednio czynności i przedstawionych wyjaśnień jest znacznie zmniejszony zakres prac, które można aktualnie dostrzec.

Na skutek braku zgłoszeń ze strony Państwa Radnych Pan Przewodniczący zaproponował przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/69/2024 w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Opole Lubelskie na rok 2025

10 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

3 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 13 Radnych, 10 Radnych głosowało „za” przyjęciem projektu uchwały, a 3 Radnych „wstrzymało się” od głosu. Uchwała została przyjęta.

Punkt 21

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Opole Lubelskie na 2024 rok.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że Pani Skarbnik dokonała szczegółowego omówienia zmian budżetowych podczas wspólnego posiedzenia komisji. Następnie zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania. Wobec braku zgłoszeń zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/70/2024 w sprawie zmian budżetu Gminy Opole Lubelskie na 2024 rok

12 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

1 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że w głosowaniu udział wzięło 13 Radnych, 12 głosowało „za” przyjęciem projektu uchwały, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu. Uchwała została podjęta.

Punkt 22

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że aktualnie procedowany projekt uchwały analogicznie do poprzedniego projektu był przedmiotem szczegółowej recenzji na posiedzeniu komisji wspólnych poczynionej przez Panią Skarbnik. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania w tym punkcie. W związku z brakiem zgłoszeń poprosił o przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr VII/71/2024 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej

12 - „za”,

0 - „przeciwnych”,

1 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 13 Radnych, 12 Radnych głosowało „za” podjęciem uchwały, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu. Następnie przekazał informację, że zakończone zostały prace nad blokiem uchwał i następuje przejście do realizacji pozostałych punktów przewidzianych dla bieżących obrad sesji.

Punkt 23

Informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego i Wojewody Lubelskiego o złożonych przez Burmistrza, Radnych, Urzędników oraz Kierowników Jednostek Organizacyjnych Gminy oświadczeniach majątkowych.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że Lubelski Urząd Wojewódzki przesłał pismo odnoszące się do analizy złożonych uprzednio oświadczeń majątkowych przez osoby zobligowane do zadośćuczynienia temu obowiązkowi, a wymienione w treści bieżącego punktu porządku obrad. W dokumencie nastąpiło wskazanie jednej nieprawidłowości, a odnosiła się ona do oświadczenia majątkowego Pana Burmistrza. Stwierdzono uchybienie dotyczące punktu X, w którym nie uwzględniono spłaty rat wykazywanego kredytu hipotecznego. Jak dodał Pan Przewodniczący wspomniane uchybienie nie powtórzyło się już w ostatnim oświadczeniu majątkowym, które zostało złożone na początku kadencji. W związku z tym nie zachodzi konieczność podejmowania żadnych działań. Pan Przewodniczący poinformował o otrzymaniu drugiego pisma, którego nadawcą był Naczelnik Urzędu Skarbowego w Opolu Lubelskim. W tym przypadku z analizy oświadczeń majątkowych osób, które powinny takie oświadczenia majątkowe złożyć stwierdzono jedną nieprawidłowość. Pan Radny Romuald Śliwa w złożonym oświadczeniu majątkowym nie wykazał posiadanego gospodarstwa rolnego. Poza tym oświadczenia majątkowe zostały złożone w sposób prawidłowy.

Punkt 24

Sprawy różne i wolne wnioski.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Małgorzata Sadurska – Radna Rady Miejskiej:

Pani Radna zwróciła uwagę na potrzebę oczyszczenia rowów odwadniających. Niedrożność spowodowana zaleganiem materiału biologicznego będzie w opinii Pani Radnej prowadziła nieuchronnie do eskalacji problemu zalewania posesji czy też gruntów rolnych.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy są kolejne pytania ze strony Państwa Radnych.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny skierował pierwsze pytanie do Zastępcy Burmistrza – Pana Radosława Śpiewaka, prosząc o zrelacjonowanie etapu działań związanych z wytyczeniem drogi gruntowej zlokalizowanej na działce 1045 w miejscowości Cwiętalka.

Następnie Pan Radny wysunął propozycję organizacji spotkania w miejscowości Widły, w celu ustalenia umiejscowienia wiaty przystankowej. Zakup tego obiektu został zrealizowany przez gminę, niemniej jednak pojawiły się problemy związane z montażem, a precyzyjniej mówiąc docelową lokalizacją. Wspomniane spotkanie przy udziale Pani Sołtys, mieszkańców i przedstawicieli gminy pozwoliłoby zapewne na wypracowanie konsensusu w problematycznej materii.

Pan Radny ponowił prośbę o rozbudowę oświetlenia w miejscowości Kręciszówka. Przypomniał, że potrzeba ta była zgłaszana w składanych przez niego pismach zarówno w okresie obecnej kadencji, jak również wcześniej w 2019 roku. Pan Radny podkreślił, że inwestycja ta przyczyni się do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. Ten wysoce pozytywny aspekt posłużył na poczynienie z niego argumentu przemawiającego za koniecznością realizacji tej inwestycji przy jednoczesnym wskazaniu, że nie będzie ona wymagała dużych nakładów finansowych w związku z montażem zaledwie 2 lub 3 lamp oświetleniowych.

Kończąc swoją wypowiedź Pan Radny poinformował, że posiada informację, iż mieszkańcy obecni na sali będą chcieli zabrać głos, w związku z tym poprosił o stworzenie im takiej możliwości.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny przedstawił zastrzeżenia, co do braku realizacji zadania w postaci konserwacji boiska ze sztuczną nawierzchnią znajdującego się przy ul. Kolejowej w Opolu Lubelskim. Działania w tym obszarze według wiedzy zakomunikowanej przez Pana Radnego powinny być przeprowadzane po 30 godzinach użytkowania obiektu, a w przypadku opolskiego stadionu zostały zrealizowane jedynie raz od jego otwarcia. Konieczność wydatkowania na ten cel niewątpliwie pokażnej kwoty

nie jest jednak argumentem, który pozwala na eliminację tych działań z uwagi na kwotę, którą pochłonęła budowa tego obiektu, a więc 4 mln zł.

Następnie Pan Radny poinformował, że powziął informację, iż do Rady Miejskiej, Burmistrza oraz Kuratorium Oświaty w dniu 29 października została złożona skarga przez rodziców w związku z niezapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w Szkole Podstawowej nr 2 w Opolu Lubelskim. W związku z tym Pan Radny skierował pytanie do Przewodniczącej Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Spraw Socjalnych czy ta sprawa jest jej znana.

Anna Matuska - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Spraw Socjalnych:

Pani Przewodnicząca poinformowała, że nie posiada wiedzy na ten temat.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że adresatem pisma, o które zapytał Pan Radny było Kuratorium Oświaty w Lublinie, a Rada Miejska została wskazana, jako podmiot otrzymujący je do wiadomości. Postępowanie mające na celu ustalenie okoliczności faktycznych wskazanych przez rodziców toczy się przed lubelskim organem nadzorującym prawidłowość funkcjonowania placówki oświatowej. Zakończenie tej procedury pozwoli na zobrazowanie całokształtu sprawy, a w konsekwencji podjęcie działań ze strony organów samorządowych, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny podziękował za odpowiedź jaką udzielił w stosunku do jego pytania Pan Przewodniczący wyrażając przy tym zastrzeżenie, że zawierała treść odmienną od tej jakiej oczekiwał. W jego opinii pismem tym powinna zająć się Komisja Edukacji, Zdrowia, Kultury i Spraw Socjalnych, albowiem wynika to z zakresu realizacji przypisanych jej zadań. W kolejnym etapie w opinii Pana Radnego należało zapoznać ze sprawą pozostałych Radnych, z uwagi na to, że pismo było skierowane do Rady Miejskiej. Kończąc swoją wypowiedź Pan Radny poinformował, że wynik kontroli, jaka została przeprowadzona w tej sprawie przez Kuratorium Oświaty jest już dostępny na stronie tego organu.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący odnosząc się do zarzutu Pana Radnego Marcina Buczka, że nie nastąpiło rozpatrzenie sprawy w toku posiedzenia Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Spraw Socjalnych przypomniał, że odniósł się do tej kwestii w poprzedniej swojej wypowiedzi. Powtórzył, iż logicznym było to, że należy to uczynić

w momencie, kiedy Kuratorium Oświaty zakończy swoje postępowanie i przedstawi całokształt poczynionych w sprawie ustaleń. Z uwagi na posiadanie instrumentów i możliwości w tej materii był on organem desygnowanym ku temu, na kompetencji którego należy oprzeć dalsze procedowanie w ramach struktur samorządowych.

Mecenas Maciej Burzyński:

Pan Mecenas skierował do Pana Radnego Marcina Buczka pytanie, czym miałyby zająć się Komisja Edukacji, Zdrowia, Kultury i Spraw Socjalnych.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poinformował, że wieloletnie pełnienie funkcji radnego pozwala mu na wymienienie szeregu działań możliwych do podjęcia w omawianej sprawie. Jako przykład podał przeprowadzenie wizytacji placówki, czy też rozmowy z dyrektorem placówki. Pan Radny zwrócił następnie uwagę, że spotkał się z pytaniami ze strony rodziców będących nadawcami pisma, jaka jest odpowiedź na nie i wówczas dopiero pojawił się po jego stronie załączek wiedzy o jego złożeniu.

Mecenas Maciej Burzyński:

Z wypowiedzi Pana Mecenasa jednoznacznie wybrzmiała potrzeba rozróżnienia formy wskazania adresata pisma. W tym przypadku organem zobligowanym do jego rozpatrzenia był Lubelski Kurator Oświaty, a Rada Miejska i Burmistrz byli wskazani jako podmioty otrzymujące pismo do wiadomości. Podjęcie przez Burmistrza niezwłocznych działań w celu ustalenia faktycznego przebiegu zdarzeń wraz z połączeniem wyników ustaleń uzyskanych przez lubelski organ nadzorujący placówkę stałoby się reasumpcją całokształtu sprawy. Wówczas nastąpiłoby całościowe przekazanie zgromadzonych informacji w toku posiedzenia komisji wspólnych. Pan Mecenas wyjaśnił, że zgoła odmienna sytuacja miałyby miejsce, gdyby adresatem analizowanego pisma była Rada Miejska. W momencie złożenia do niej pisma uruchomiona zostałaby niezwłocznie procedura jego rozpatrzenia. Pan Mecenas poprosił o stwierdzenie słuszności wyrażonego przez niego domniemania, iż Pan Radny zapoznał się z treścią złożonego przez rodziców pisma.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny potwierdził, że zapoznał się z treścią pisma. Następnie ponownie wyraził niezadowolenie z nieprzekazania dokumentu Radnym, dodając przy tym, że powaga sprawy w nim poruszonej obligowała do poczynienia tego kroku.

Mecenas Maciej Burzyński:

Pan Mecenas podkreślił, że w żaden sposób nie zbagatelizował powagi sprawy, co pośrednio zasugerował Pan Radny. Zasadniczy punkt sporny w dyskusji stanowią

etapy realizacji procedury rozpatrzenia pisma, których krokiem elementarnym jest wskazanie jego adresata. Pan Mecenias zanegował narrację przyjętą przez Pana Radnego Marcina Buczka, z której wybrzmiała bezczynność organów, a w dalszej perspektywie ukrycie mającego miejsce zdarzenia w postaci złożenia pisma.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poinformował, że celem jego wypowiedzi w tej sprawie było wyrażenie niezadowolenia z faktu, iż radni nie zostali poinformowani o sprawie, a nie jak to błędnie zinterpretował Pan Mecenias jako wyrażanie poglądu, iż sprawa jest „zamiatana pod dywan”.

Następnie Pan Radny poruszył sprawę montażu platformy przyschodowej dla osoby niepełnosprawnej w mieszkaniu komunalnym przy ul. Fabrycznej. W ramach tego tematu nastąpiło zwrócenie uwagi ze strony Pana Radnego na kilka wątków pobocznych składających się na sprawę. Pierwsze negatywne spostrzeżenie odnosiło się do wypowiedzi jaka została zawarta w materiale telewizyjnym wyemitowanym przez stację Polsat, której udzielił rzecznik prasowy gminy. Pan Radny stwierdził niedopuszczalność użytego sformułowania, że platforma będzie służyła jedynie jednej osobie. W nawiązaniu do tego Pan Radny zasugerował zmianę miejsca montażu platformy w taki sposób, że będzie ona umieszczona w przestrzeni wspólnej bloku, co pozwoli na zwiększenie jej dostępności dla szerszego kręgu osób. Kończąc swoją wypowiedź Pan Radny polecił Państwu Radnym tworzącym gremium Komisji Spraw Komunalnych i Bezpieczeństwa Publicznego rozważyć wizytę na terenie nieruchomości, na obszarze której planowany jest montaż platformy, co niewątpliwie poszerzy obraz newralgicznej sprawy.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący nawiązując do interpretacji jakiej dokonał Pan Radny Marcin Buczek w stosunku do słów wypowiedzianych przez Rzecznika Prasowego Urzędu Miejskiego wyraził opinię, że interpretacja Pana Radnego jest błędna.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny potwierdził, że w materiale informacyjnym padło sformułowanie, że z platformy będzie korzystać zaledwie jedna osoba, dodając przy tym, że może nastąpić modyfikacja w tej kwestii, prowadząca do zwiększenia beneficjentów. Następnie poinformował, że zgodnie z przepisami prawa po stronie gminy leży realizacja obowiązku w zakresie udostępniania tego typu lokali.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że nikt nie kwestionuje obowiązku, o którym powiedział Pan Radny. Swoje wątpliwości wyraził w stosunku do interpretacji słów, jakie padły w materiale prasowym, dostrzegając, że możliwe są różne jej warianty. Kontynuując swoją wypowiedź Pan Przewodniczący przekazał, że według jego wiedzy osoba, której dotyczy sprawa miała propozycje udostępnienia innych mieszkań komunalnych na czas modernizacji platformy. W odpowiedzi na złożoną propozycję została wyrażona odmowa jej przyjęcia.

Pan Przewodniczący dostrzegając zgłoszenie wyrażające chęć zabrania głosu przez przedstawiciela mieszkańców udzielił go, prosząc przy tym, aby wypowiedź miała charakter zwięzły.

Beata Jurak - Przedstawicielka Mieszkańców:

Pani Podziękowała Panu Przewodniczącemu za udzielenie głosu. Następnie w sposób ironiczny przekazała słowa „podziękowania” z tytułu podniesienia wysokości stawki podatku rolnego. W celu podkreślenia błędnego kroku w tej kwestii Pani Beata przypomniała o trudnej sytuacji rolników, dodatkowo polecając zwrócić uwagę na fakt, iż nigdy wcześniej rolnicy nie wysuwali wniosku w przedmiocie niepodnoszenia podatku.

Waldemar Bryś – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska:

Pan Przewodniczący wyraził pogląd, że nastąpiła błędna interpretacja wypowiedzianych przez niego słów. Kierując swoją wypowiedź bezpośrednio do Pani Beaty Jurak poinformował, że jego intencją było zwrócenie uwagi na fakt, iż stopniowe podnoszenie stawki pozwoli na uniknięcie jej nagłego wywindowania.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poprosił o odniesienie się do pytań, które padły w trakcie trwania bieżącego punktu.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz odnosząc się w pierwszej kolejności do pytania Pani Radnej Małgorzaty Sadurskiej, dotyczącego kwestii oczyszczenia rowów melioracyjnych poinformował, że czynności w tym zakresie są sukcesywnie podejmowane. W ubiegłym roku takie działania zostały zrealizowane w odniesieniu do przydrożnych zbiorników wodnych znajdujących się na terenie wsi Puszno Godowskie i Puszno Skokowskie. Podkreślił, że ich realizacja może odbywać się jedynie na obszarach o uregulowanym stanie prawnym, a więc na terenach będących własnością gminy.

Pan Burmistrz poinformował, że odpowiedzi na pytanie związane z wytyczeniem drogi w miejscowości Cwiętalka udzieli jego Zastępca – Pan Radosław Śpiewak. Następnie odnosząc się do sugestii Pana Radnego Pawła Kalinowskiego, w myśl której konieczna jest organizacja spotkania mającego na celu ustalenie, gdzie zostanie zamontowana wiata przystankowa w miejscowości Widły wyraził opinię, że nie dostrzega takiej potrzeby. Pan Burmistrz poinformował, że przedmiotowa sprawa nie jest problematyczna i jedynym krokiem, który należy poczynić, aby możliwe było zrealizowanie przewidzianej w jej ramach inwestycji jest wyrażenie zgody na montaż wiaty na wskazanym uprzednio terenie.

W reakcji na prośbę w przedmiocie rozbudowy oświetlenia ulicznego w miejscowości Kręciszówka Pan Burmistrz poinformował, że w stosunku do tej inwestycji została przygotowana dokumentacja projektowa. Realizacja tego zadania będzie stanowiła składową działań z zakresu tego rodzaju inwestycji, jakich realizacja planowana jest zarówno na obszarach wiejskich jak i miejskich.

Pan Burmistrz odnosząc się do pytań, jakie padły z ust Pana Radnego Marcina Buczka na wstępie poczynił uwagę, iż ich treść jest zapewne niezrozumiała dla samego Radnego. Co więcej zawiera często błędne informacje, które wprowadzają opinię publiczną w błąd. Wstęp ten odnosił się w pierwszej kolejności do informacji przedstawionych w zakresie zarówno budowy, jak i użytkowania boiska ze sztuczną nawierzchnią przy ul. Kolejowej. Pan Burmistrz przypomniał bowiem, że koszt tego zadania został poniesiony w 50% ze środków zewnętrznych, 800 tys. dołożył powiat, a po stronie gminy wydatkowano ok. 1,5 mln zł. W ramach ustosunkowania się do zarzutu braku konserwacji nawierzchni boiska poinformował, że działania w tym obszarze wykonywane są zgodnie z zaleceniami wykonawcy. Zabieg tego typu został wykonany w tym roku, należy jednak pamiętać, iż normalnym procesem jest zmiana struktury użytkowanego obiektu i żadne działania w tym obszarze nie są w stanie tego unicestwić. W związku z sugestią Pana Radnego w przedmiocie zakupu przez gminę sprzętu do konserwacji Pan Burmistrz poinformował, że koszt tej inwestycji wyniósłby 500 000 zł. Planowanym źródłem finansowania tej inwestycji miały być środki z Rządowego Programu Polski Ład, niemniej jednak wiadomo już, że nie będzie to możliwe z uwagi na aspekty proceduralne.

Pan Burmistrz ponownie zwrócił się do Pana Radnego Marcina Buczka o niewprowadzanie dezinformacji, m. in. odnoszącej się do sprawy montażu platformy umożliwiającej transport osoby niepełnosprawnej w obrębie mieszkania

komunalnego na ul. Fabrycznej. Pan Burmistrz poinformował, że wniosek o dofinansowanie zakupu i montażu tego typu urządzenia został złożony przez gminę w roku poprzednim. Konieczność realizacji inwestycji, którą wbrew opinii Pana Radnego dostrzegały władze gminy zostanie urzeczywistniona, tak aby możliwa stała się wymiana dotychczasowego urządzenia. Wymiana wózka, jakiej dokonał niepełnosprawny Pan z uwagi na zwiększenie masy pojazdu była bez wątpienia czynnikiem mającym zasadniczy wpływ na zwiększenie częstotliwości występujących awarii platformy. Należy jednak pamiętać, że odmiennie niż wynikało to z przekazu Pana Radnego Marcina Buczka gmina podejmowała działania zmierzające do przywrócenia do użytkowania niezbędnego sprzętu w możliwie najkrótszym czasie. Pan Burmistrz poinformował również, że ze strony gminy padła również propozycja możliwości skorzystania przez niepełnosprawnego Pana z mieszkania komunalnego zlokalizowanego przy ul. Podzamcze. Wyremontowany lokal, dostosowany architektonicznie do potrzeb osób niepełnosprawnych w zamyśle władz gminy miał posłużyć na lokum zastępcze do momentu zrealizowania inwestycji polegającej na montażu nowego podjazdu, lecz propozycja w tym zakresie spotkała się z odmową przyjęcia.

Pan Burmistrz w nawiązaniu do złożenia skargi na brak zapewnienia bezpieczeństwa uczniom na terenie Szkoły Podstawowej nr 2 w Opolu Lubelskim zapewnił, że sprawa jest przedmiotem aktualnie toczącego się postępowania. Ustalenie okoliczności faktycznych, ustalenie przesłanek wskazanych w piśmie i dokonanie analizy ich zasadności zostanie poczynione przez Lubelskie Kuratorium Oświaty, a jeżeli zajdzie taka potrzeba również przez organy ścigania. Dywagacje, które miałyby mieć miejsce w zamyśle Pana Radnego na posiedzeniu Komisji Edukacji, Zdrowia, Kultury i Spraw Socjalnych bez realnego wglądu w zaistniałą w placówce sytuację bez wątpienia nie stałyby się czynnikiem mającym kluczowe znaczenie w procesie rozwiązania newralgicznej sytuacji.

Pan Burmistrz wyraził pełne zrozumienie dla trudnej sytuacji w sektorze rolnictwa. W jego opinii zmiana w tym obszarze musi przybrać charakter systemowy, przy szczególnym nacisku na wdrożenie mechanizmów pomocy przez instytucje, których statutowa działalność obejmuje dział rolnictwa. Bieżący rok doskonale pokazuje podmioty, których funkcjonowanie warunkuje skuteczność realizacji działań w krytycznych sytuacjach, w jakich znaleźli się rolnicy. W ocenie Pana Burmistrza nie była ona zadowalająca z uwagi chociażby na fakt, iż Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w końcowym rozrachunku wypłaciła

rolnikom dużo mniejsze środki finansowe niż było to pierwotnie zapowiedziane, a spowodowane to było zastosowaniem współczynnika korygującego. Postulaty zmian, jakie należałoby wdrożyć w obszarze działalności rolniczej powinny w opinii Pana Burmistrza zostać przedstawione przez rolników zarówno Ministrowi Rolnictwa, jak i Wojewodzie. Organy te dysponują bowiem odpowiednimi narzędziami, pozwalającymi na skuteczne realizowanie polityki rolnej. Pan Burmistrz odnosząc się następnie do zarzutu zwiększenia stawki podatku rolnego poinformował, że wzrost stawek objął wszystkie grupy zobligowane do płacenia różnych rodzajów podatków. Zaznaczył przy tym, że wszyscy płatnicy podatków bez wątplenia mogą wskazać na trudną sytuację w obszarze prowadzonej przez nich działalności. Kończąc swoją wypowiedź Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że po stronie Ministerstwa Rolnictwa, będącego głównym organem desygnowanym do zajmowania się sprawami rolnictwa pojawi się refleksja prowadząca do podjęcia realnych działań reformujących system działalności rolniczej.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował za wypowiedź Pana Burmistrza zawierającą odpowiedzi na pytania, które padły w toku bieżącego punktu posiedzenia. Następnie w reakcji na dokonane zgłoszenie oddał głos Panu Radnemu Marcinowi Buczkowi.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny w sposób wysoce ekspresyjny zanegował informację przekazaną przez Pana Burmistrza, iż źródło finansowania budowy boiska przy ul. Kolejowej w znacznej mierze stanowiły środki zewnętrzne. Podział na środki gminne i środki zewnętrzne, a więc rządowe bądź unijne sprowadza się w końcowym rozrachunku do tego samego źródła w postaci kieszeni podatników. Pan Radny poinformował następnie, że zgodnie ze stanem jego wiedzy Gmina Poniatowa zakupiła urządzenie do czesania boiska za 170 tys., a więc jest to o wiele niższa kwota od tej którą wymienił Pan Burmistrz (500 000 zł).

Pan Radny ponownie powtórzył argument, że z platformy, która w opinii przedstawicieli gminy ma służyć jednej osobie mogłoby korzystać więcej osób. Zatem przyjęte przez samorządowców rozwiązanie z uwagi na umiejscowienie urządzenia jest wadliwe. Emocjonalne poruszenie po stronie Pana Radnego wywołała również informacja o złożeniu niepełnosprawnemu Panu propozycji skorzystania z mieszkania komunalnego zlokalizowanego przy ul. Podzamcze. Wynikało ono z irracjonalności pomysłu, głównie z uwagi na to, że zmiana miejsca

zamieszkania wiązałyby się ze znacznym zwiększeniem dystansu koniecznego do przebycia w celu realizacji podstawowych potrzeb, chociażby takich jak zrobienie zakupów.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z uczestników sesji chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie.

Radosław Śpiewak – Zastępca Burmistrza:

Pan Zastępca odnosząc się do wniosku o wytyczenie drogi w miejscowości Cwiętalka poinformował, że wdrożenie procedury w tej materii wiąże się nieuchronnie z koniecznością poniesienia kosztów finansowych, których wydatkowanie nie zostało zabezpieczone w budżecie bieżącego roku. Jeżeli przyszły rok budżetowy wykaże dostępność środków finansowych, które będzie można przeznaczyć na ten cel to tak niewątpliwie zostanie uczynione.

Pan Zastępca poinformował, że realizacja zadania w zakresie montażu wiaty przystankowej w miejscowości Widły została zrealizowana w części zakupowej. Problematyczną sferę stanowi lokalizacja obiektu z uwagi na ograniczenia techniczne dostępnego terenu. Zorganizowanie spotkania mogłoby stworzyć okazję do pojawienia się nowego rozwiązania, w związku z czym Pan Zastępca wyraził gotowość do uczestnictwa w nim.

Kończąc swoją wypowiedź zdementował informację przekazaną przez Pana Radnego Marcina Buczka jakoby odległość od zaproponowanego niepełnosprawnemu mieszkańcowi lokalu zastępczego do najbliższego sklepu wynosiła 2 km. Zanegował również, stwierdzenie, iż odcinek ten stwarzałby problemy pod względem przebycia go przez niepełnosprawną osobę, z uwagi na to, że zarówno nawierzchnia drogi jak i chodnika została niedawno wyremontowana.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poinformował, że wnioskując o wytyczenie drogi w miejscowości Cwiętalka nie oczekiwał, iż nastąpi to w tym roku. W wypowiedzi Pana Zastępcy dostrzegł sformułowanie pozwalające na wysnucie domniemania, iż jest na to szansa w przyszłym roku. W związku z tym Pan Radny poprosił o potwierdzenie bądź skorygowanie dokonanej przez siebie interpretacji.

Radosław Śpiewak – Zastępca Burmistrza:

Pan Zastępca poinformował, że zostanie przeprowadzone rozeznanie co do kosztów realizacji inwestycji oraz analiza dostępności środków finansowych mogących posłużyć na organizację montażu finansowego na ten cel.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poprosił Pana Zastępcę o wskazanie terminu spotkania dotyczącego ustalenia miejsca posadowienia wiaty przystankowej w miejscowości Widły.

Radosław Śpiewak – Zastępca Burmistrza:

Pan Zastępca zapewnił, że zostanie dokonane pozytywne ustosunkowanie się co do tej prośby.

Punkt 25

Zamknięcie obrad.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował wszystkim za uczestnictwo w obradach a następnie zamknął obrady VII sesji Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim o godz. 15⁰⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Magdalena Szczucka.