

Uzasadnienie

Dnia 11 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi z dnia 5 marca 2025 r. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich i wyrażenie zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych.

W petycji wskazano m.in., że tylko całościowe rozwiązanie sanacyjne pozwoli przywrócić sprawność wymiaru sprawiedliwości, a co najpilniejsze, pozwoli wreszcie przeprowadzić konkursy na 500 istniejących na chwilę obecną, nieobsadzonych etatów sędziowskich. Natomiast jakiegokolwiek próby rozliczania sędziów za błędy popełnione przez parlament podczas uchwalania regulacji ustrojowych sądownictwa, a w ramach tegoż rozliczania pomysły usuwania jednej trzeciej wszystkich sędziów w Polsce z urzędu lub ich degradowania, doprowadzą do zapaści wymiaru sprawiedliwości.

Zwrócono się do radnych jako reprezentantów mieszkańców swojej Gminy, którzy mają prawo do bycia sądzonymi przez niezależne i niezawisłe sądy. Według autorów petycji będzie to możliwe tylko wówczas, gdy władza ustawodawcza i wykonawcza będzie respektowała zasadę trójpodziału władzy i nie będą podważane konstytucyjne zasady nieusuwalności sędziów. Według autorów niedopuszczalna jest w świetle Konstytucji ustawa, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie.

W związku ze złożoną petycją, została ona przekazana zgodnie z właściwością do zaopiniowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na posiedzeniu Komisja głosami 3 za, 0 głosów przeciw zaopiniowała, iż petycja jest bezzasadna kierując do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim wniosek o podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji za bezzasadną.

Rada analizując uchwałę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz mając na uwadze treść petycji stwierdza, że nie zasługuje ona na uwzględnienie.

Zgodnie z definicją legalną określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 roku, pozycja 870) przedmiotem petycji może być „żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu.

Rada Gminy nie posiada kompetencji do dokonywania oceny czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją czy nie. Tak samo Rada nie ma kompetencji do oceny czy hipotetyczna ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Te kwestie pozostają w zakresie prerogatyw prawodawczych Sejmu, Senatu, TK, Rządu i Prezydenta RP.

Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów lub rozwiązywać problemy w sądownictwie opisywane w petycji.

Z tego względu, Rada Miejska w Opolu Lubelskim uznaje petycję jako niezasadną.