

Protokół nr 19/2026
z XIX sesji Rady Miejskiej
w Opolu Lubelskim

Miejsce sesji: obrady **XIX sesji Rady Miejskiej** odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim (ul. Lubelska 4)

Data sesji: **22 stycznia 2026 rok**

Godzina rozpoczęcia sesji: **10⁰⁰**

Godzina zakończenia sesji: **11⁴⁰**

Numery podjętych uchwał: **XIX/146/2026** do **XIX/152/2026**

Prowadzący obrady: **Przewodniczącą Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim – Pan Waldemar Gogół.**

Uczestnicy obrad:

1) Radni Rady Miejskiej – 14 osób (lista obecności w załączeniu do protokołu):

1. Bryś Waldemar
2. Buczek Marcin
3. Czyżewski Józef
4. Gogół Waldemar
5. Grabowski Krzysztof
6. Jurak Radosław
7. Kalinowski Paweł
8. Matuska Anna
9. Morek Agnieszka
10. Sadurska Małgorzata
11. Stempin Marcin
12. Strzelecka Małgorzata
13. Śliwa Romuald
14. Woś Katarzyna

2) Burmistrz – Sławomir Plis,

3) Zastępca Burmistrza – Radosław Śpiewak,

4) Sekretarz Gminy – Izabela Zarzycka,

5) Skarbnik Gminy – Dorota Bełzek,

6) Adwokat – Maciej Burzyński,

7) Prokurent Opolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego – Dariusz Stachowicz,

- 8) Kierownik Wydziału Inwestycji, Planowania i Rozwoju – Iwona Bednarz,
9) Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Grzegorz Gołofit,
10) Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Samorządowych – Justyna Haraszczuk.

Punkt 1

Otwarcie sesji.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący otworzył obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim. Następnie powitał Państwa Radnych, Pana Burmistrza Sławomira Plisa, Zastępcę Burmistrza – Pana Radosława Śpiewaka, Sekretarz Gminy – Panią Izabelę Zarzycką, Skarbnik Gminy – Panią Dorotę Belżek, Pana Mecenasa Macieja Burzyńskiego, Prokurenta Opolskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego – Pana Dariusza Stachowicza, Kierownik Wydziału Inwestycji, Planowania i Rozwoju – Panią Iwonę Bednarz, Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Pana Grzegorza Gołofita, Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Samorządowych – Panią Justynę Haraszczuk, pracowników Wydziału Organizacyjnego i Spraw Samorządowych obsługujących sesję. Następnie Pan Przewodniczący zwrócił się do Państwa Radnych z prośbą o zalogowanie się do systemu w celu sprawdzenia listy obecności. Kolejno poinformował, że w obradach uczestniczy 14 Radnych, a zatem w toku bieżącej pracy Rady Miejskiej możliwe jest podejmowanie prawomocnych decyzji.

Punkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi dotyczące porządku obrad. W związku z brakiem zgłoszeń zarówno ze strony Państwa Radnych jak i Pana Burmistrza, Pan Przewodniczący zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

14 - „za”,

0 - „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 14 Radnych, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach i zapytaniach Radnych.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Przyjęcie dokumentu pn.: „Informacja dotycząca wydanych w 2025 roku decyzji w sprawie udzielenia jednorazowej opłaty planistycznej w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”.
7. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji Stałych Rady Miejskiej za rok 2025.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Burmistrza Opolu Lubelskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim na 2026 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim na rok 2026.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim na rok 2026.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim na rok 2026.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie „Zagrody”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką Nr 824 w zakresie bieżącego utrzymania czystości oraz zieleni w pasie drogowym w granicach administracyjnych miasta Opole Lubelskie, Gminie Opole Lubelskie.
15. Sprawy różne i wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi dotyczące protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej. W związku z brakiem zgłoszeń zarządził przejście do głosowania.

Wyniki głosowania:

14 - „za”,

0 - „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 14 Radnych. Protokół nr 18/2025 z XVIII sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Punkt 4

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych interpelacjach i zapytaniach Radnych.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że do chwili obecnej została przedłożona interpelacja Pana Radnego Pawła Kalinowskiego dotycząca projektowania oświetlenia ulicznego, a także zapytanie również Pana Radnego Pawła Kalinowskiego dotyczące sprawy termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej w Ćwiętalce. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze w tym momencie złożyć interpelację bądź zapytanie. Na skutek braku zgłoszeń wyraził słowa podziękowania za złożone pisma, zapewniając jednocześnie, że zostaną one przekazane Panu Burmistrzowi.

Punkt 5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Burmistrza.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz poinformował, że w toku swojej wypowiedzi przekaze ważne informacje w zakresie realizacji zadań przez urząd.

Gmina przystępuje do złożenia wniosku aplikacyjnego na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Przeprowadzono rekrutację beneficjentów polegającą na zebraniu ankiet, a na późniejszym etapie procedury oświadczeń. Ankiety można

było składać do 3 listopada ubiegłego roku, a oświadczenia do 15 stycznia bieżącego roku. Do projektu zgłoszonych zostało ok. 70 gospodarstw domowych z terenu gminy. Wniosek aplikacyjny zostanie złożony przez gminę w marcu. Poziom dofinansowania wyniesie 35-75% w zależności od uzyskanej punktacji.

9 stycznia bieżącego roku został ogłoszony konkurs ofert na wspieranie zadań publicznych gminy w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu. Na realizację tego celu przeznaczona została kwota 360 000 zł. Organizacje, stowarzyszenia, kluby sportowe mogą składać oferty do 3 lutego 2026 roku.

Również 9 stycznia został ogłoszony konkurs na realizację zadania z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie. Kwota przeznaczona na ten cel wynosi 80 000 zł. Oferty można składać do 3 lutego 2026 roku.

W dniu wczorajszym ruszyła tegoroczna edycja inicjatyw lokalnych. Środki przeznaczone na ten cel to kwota 42 000 zł. Maksymalna wartość inicjatywy to 7 000 zł. Wnioski można składać do 17 lutego.

Kolejna informacja dotyczy mieszkańców Gór Kluczkowickich. Otóż 31 grudnia Gmina Opole Lubelskie podpisała z Lasami Państwowymi Nadleśnictwo Kraśnik umowę dzierżawy. Chodzi o dojazd mieszkańców do drogi publicznej, gdzie od wielu lat z tym problemem mierzyli się zarówno mieszkańcy jak i gmina. Teraz mieszkańcy będą mogli już spokojnie korzystać z tego dojazdu i dojazdu do drogi publicznej.

Następnie Pan Burmistrz przedstawił dane statystyczne za 2025 rok. Na terenie Gminy Opole Lubelskie zamieszkuje 15 878 osób, w tym na terenie miasta 7 552, a na obszarze wiejskim 8 326 osób. Jeśli chodzi o urodzenia to było ich 73, a zgonów 197.

Kończąc swoją wypowiedź Pan Burmistrz podziękował wszystkim, którzy wzięli udział w Orszaku Trzech Króli. Słowa wdzięczności zostały również skierowane do organizatorów tej uroczystości. Jak podkreślił to niezwykle ważne, że tradycje chrześcijańskie, z których wyrósł Naród Polski są podtrzymywane.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do Pana Burmistrza dotyczące działalności międzysesyjnej.

Romuald Śliwa – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny zapytał, jakie warunki muszą zostać spełnione po stronie mieszkańców, aby mogli skorzystać z dofinansowania na przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poinformował, że w swojej wypowiedzi nie zawrze pytania, a jedynie nawiązanie do sprawozdania Pana Burmistrza. Zasygnalizował bowiem, że wspomniane ułatwienie dojazdu do miejscowości Góry Kluczkowickie nie jest w gruncie rzeczy ostatnim problemem mieszkańców tej miejscowości. Niemniej jednak jak poinformował Pan Radny rozmawiał już z Kierownikiem Wydziału Gospodarki Komunalnej, który dokonał wyjaśnienia pewnych rzeczy. Kolejno Pan Radny, jak podkreślił w sposób permanentny przypomina o potrzebie organizacji przewozów autobusowych na terenie miejscowości Góry Kluczkowickie.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś pytania w tym punkcie. W związku z brakiem dalszych zgłoszeń oddał głos Panu Burmistrzowi.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz poinformował, że do pytania odnośnie projektu przydomowych oczyszczalni ścieków odniesie się Pani Sekretarz. Odnosząc się do kwestii ułatwienia dojazdu do miejscowości Góry Kluczkowickie, co było możliwe dzięki zawarciu umowy z Nadleśnictwem Kraśnik, zapewnił, że problematyczne kwestie z lat minionych, które nie zostały rozwiązane będą sukcesywnie prostowane. Pan Burmistrz poinformował, że przewozy autobusowe są realizowane na terenie Gór Kluczkowickich. Zadanie to realizuje powiat. Organizacja w zakresie realizacji tego zadania przebiega zgodnie z rzeczywistymi warunkami technicznymi, jakie dostępne są na obszarze tej miejscowości.

Izabela Zarzycka – Sekretarz Gminy:

Pani Sekretarz poinformowała, że proces przygotowania inwestycji oparto w pierwszej fazie na weryfikacji ankiet złożonych przez mieszkańców. Do każdej ankiety dołączony był rysunek techniczny, obrazujący niezbędne odległości, jakie muszą zostać zachowane przy posadowieniu przydomowej oczyszczalni ścieków. Na podstawie analizy tych danych, urząd odebrał od mieszkańców stosowne oświadczenia. Obecnie zakończono etap rozpoznania cenowego na wykonanie pełnej dokumentacji technicznej. Wyłoniony projektant dokona szczegółowej weryfikacji warunków terenowych dla każdej nieruchomości z osobna. Pani Sekretarz zapytał, czy Pan Radny chciałby coś jeszcze dopytać.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

W związku z brakiem zgłoszenia podziękował za powyższe odpowiedzi i zarządził przejście do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Punkt 6

Przyjęcie dokumentu pn.: „Informacja dotycząca wydanych w 2025 roku decyzji w sprawie ustalenia jednorazowej opłaty planistycznej w związku z uchwaleniem lub zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że dokument został omówiony podczas wspólnego posiedzenia komisji. Kolejno zapytał, czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś pytania. Na skutek braku zgłoszeń zarządził przejście do głosowania.

Wyniki głosowania:

14 - „za”,

0 - „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 14 Radnych, dokument został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 7

Przyjęcie sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Miejskiej za rok 2025.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że sprawozdania były omawiane podczas posiedzenia komisji. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. W związku z brakiem zgłoszeń zarządził przejście do głosowania.

Wyniki głosowania:

14 - „za”,

0 - „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 14 Radnych, sprawozdania zostały przyjęte.

Punkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Burmistrza Opola Lubelskiego.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że projekt uchwały był przedmiotem rozmowy, jaka miała miejsce w toku posiedzenia komisji wspólnych. Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie.

Marcin Buczek - Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny poprosił o uzasadnienie decyzji zmiany wynagrodzenia, przy jednoczesnym wskazaniu czy jest ona konieczna, jak również wskazaniu jej wnioskodawcy. Wyrażając po chwili domniemanie, że był nim Pan Przewodniczący.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący potwierdził, że był wnioskodawcą korekty wynagrodzenia, potwierdził również brak wymogu jej wprowadzenia. Dodał jednak, że istnieją merytoryczne przesłanki uzasadniające zmianę wynagrodzenia. Zostały one przedstawione podczas posiedzenia komisji wspólnych, co jednak nie stoi na przeszkodzie, aby je ponownie przytoczyć, skoro został przedłożony ze strony Pana Radnego postulat w tym zakresie. Kluczowym argumentem jest wejście w życie w październiku ubiegłego roku Rozporządzenia w sprawie ustalania wynagrodzania pracowników samorządowych znowelizowanego, które zaktualizowało widełki płacowe dla osób zajmujących kierownicze stanowiska w samorządzie. Należy zauważyć, że ostatnia istotna korekta wynagrodzenia Burmistrza (wyłączając zmiany wynikające ze stażu pracy) miała miejsce w 2021 roku. Od tego czasu, w ciągu minionych 5 lat, nastąpił realny spadek wartości tego uposażenia. Zmieniła się również znacząco relacja wynagrodzenia włodarza do płacy minimalnej. Pan Przewodniczący przypomniał, że w 2021 roku wynagrodzenie minimalne wynosiło 2 800 zł, a obecnie wzrosło do poziomu 4 806 zł. Zaproponowana korekta w postaci ok. 5% zwiększenia uposażenia jest zatem jedynie częściowym wyrównaniem tej dysproporcji. Odzwierciedla również faktyczne realia rynkowe oraz zakres odpowiedzialności związany z pełnioną funkcją w obliczu 5-letniego okresu bez zmian systemowych

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny zwrócił uwagę, że ustawodawca określa jedynie „widełki”, pozostawiając ostateczną decyzję w gestii Rady Miejskiej. Następnie wskazał na niepokojący trend demograficzny, którego istotę stanowi to, że Gmina Opole Lubelskie zbliża

się do progu 15 000 mieszkańców. Kolejno przywołał niską pozycję gminy w rankingach zamożności – miejsce w okolicach 600-700 od końca na ok. 2 400 gmin. Podkreślił, że gmina odstaje od średniej pod względem wskaźników ekonomicznych, co w jego opinii powinno budować korelację między zamożnością mieszkańców a uposażeniem samorządowców. Pan Radny poprosił o wskazanie motywów i wskaźników efektywności, które wzorem sektora prywatnego uzasadniałyby przyznanie maksymalnej stawki wynagrodzenia wódogarza w samorządzie o tak niskim poziomie zamożności jego mieszkańców.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący w odpowiedzi na zarzuty podniesione przez Pana Radnego wskazał, że zakres obowiązków, kompetencji oraz odpowiedzialności Burmistrza w największej gminie Powiatu Opolskiego jest ogromny. Z całą pewnością wykracza on poza standardowy wymiar czasu pracy na etat. Zauważył, że wskaźnik zamożności gminy nie jest jedynym, ani ustawowo wymaganym miernikiem oceny pracy wódogarza, a proces uchwalania wynagrodzenia nie może opierać się wyłącznie na tym kryterium. Co więcej wskaźniki zamożności mieszkańców nie stanowią o ilości zadań i przedsięwzięć zrealizowanych przez władze samorządowe. Pan Przewodniczący podkreślił również, że zaproponowana zmiana jest w rzeczywistości korektą, a nie drastyczną podwyżką. Zakłada ona bowiem zwiększenie wynagrodzenia burmistrza o 5% w skali 5 lat. Zatem w pełni uzasadnionym jest stwierdzenie, że osoby wykonujące swoją pracę na etat w ciągu analogicznego okresu czasu były beneficjentami większego wzrostu swojego wynagrodzenia. Potrzeby skorygowania dotychczasowego wynagrodzenia burmistrza - jej zasadności można dopatrywać się również w nowelizacji przepisów płacowych dla samorządowców, jakiej dokonał ustawodawca.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny zapewnił, że istotę jego zapytania nie stanowi negocjowanie prawa burmistrza do wygodzenia, lecz brak dostatecznego i zindywidualizowanego uzasadnienia dla przyjęcia stawki maksymalnej wygodzenia. Argument o „dużym zakresie obowiązków” uznał za niewystarczający, podnosząc, że był on znany przed ubieganiem się o objęcie urzędu, który z natury rzeczy ma wymiar społeczny. Co więcej użył stwierdzenia, że „każdy burmistrz ma takie same obowiązki”.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zanegował stwierdzenie Pana Radnego informując, że zakres obowiązków danego burmistrza jest zróżnicowany, z uwagi na wielkość gminy, na obszarze której sprawuje swój urząd.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny podniósł argument, iż dysproporcje wewnątrz kategorii wielkości gminy przy zastosowaniu wskaźnika jej mieszkańców, na podstawie której ustalane jest wygodzenie samorządowca obliguje do wykazania szczególnych wyników. Kolejnym kryterium powinna być kondycja finansowa gminy, jej rozwój i pozycja w rankingach zamożności. Stawka uposażenia w opinii Pana Radnego powinna również stanowić wyraz solidarności w odniesieniu do mieszkańców harmonizując z poziomem zarówno ich indywidualnej zamożności jak również zamożności gminy jako całości.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący odniósł się do kwestii porównywania wynagrodzeń poszczególnych osób wskazując, że mają one charakter wysoce subiektywny. Należy zauważyć, że Gmina Opole Lubelskie jako największa gmina w Powiecie Opolskim generuje największą skalę wyzwań administracyjnych, a zaproponowana korekta spełnia ustawowe kryteria przypisane do danej liczby mieszkańców. Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy pozostali Radni chcą zabrać głos w tym punkcie.

Marcin Stempin – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Wiceprzewodniczący wskazał na konieczność oceny pracy Burmistrza przez pryzmat zaangażowania oraz realnych efektów działań w minionej kadencji. Podkreślił, że w ciągu 5 lat na terenie Gminy Opole Lubelskie zrealizowanych zostało wiele inwestycji. W opinii Pana Wiceprzewodniczącego wynagrodzenie jest formą zapłaty za rzetelnie wykonaną pracę, a proces kreowania warunków życia mieszkańców wymaga szczególnej aktywności. Wysoka dynamika inwestycyjna gminy oraz osobiste zaangażowanie burmistrza stanowią pełne, bezsporne uzasadnienie dla zaproponowanej korekty wynagrodzenia. Wkład pracy i czynności wykonywane na rzecz osiągnięcia dobra wspólnego mieszkańców powinny znajdować swoją gratyfikację w wynagrodzeniu wypłacanym każdemu pracownikowi.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny odniósł się do argumentu o pozyskiwaniu środków zewnętrznych, przywołując historyczny kontekst poprzednich kadencji, m.in. Burmistrza Dariusza

Wróbla. Zauważył, że pomimo wydatkowania w ramach budżetu kwoty 100.000.000 zł ówczesna opozycja nie uznawała tego za wystarczający argument do przyznawania maksymalnego wynagrodzenia, traktując skuteczne pozyskiwanie środków jako podstawowy obowiązek władarza. W dalszej części wypowiedzi Pan Radny poruszył kwestię wartości światopoglądowych w działaniach samorządu. Zwrócił się do Radnych reprezentujących frakcję konserwatywną, pytając o konkretne działania podjęte w obronie wartości katolickich w obliczu zmian dotyczących ograniczenia w placówkach szkolnych lekcji religii. Pan Radny wskazał, że w jego ocenie lokalny samorząd nie podjął wystarczających starań, aby przeciwdziałać ograniczaniu liczby katechez w szkołach, co obok wskaźników materialnych powinno być elementem oceny całościowej działalności Burmistrza.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że część wypowiedzi Pana Radnego wykraczała poza zakres tematyki punktu bieżącego posiedzenia. Odnosząc się do zarzutu braku spójności pomiędzy deklarowanymi wartościami a postępowaniem a w odniesieniu do wskazanej indywidualnie sprawy zaniechania działań, polecił skupić się na analizie i rozrachunku własnej osoby. Albowiem inicjatywa sprzeciwu wobec zmniejszenia ilości lekcji religii mogła zostać również podjęta przez Pana Radnego. Wobec bezzasadności kontynuacji dyskusji, która wykroczyła poza merytoryczny zakres realizowanego punktu posiedzenia Pan Przewodniczący zarządził przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr XIX/146/2026 w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Burmistrza Opola Lubelskiego

13 - „za”,

0 - „przeciw”,

1 - „wstrzymujący się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 14 Radnych, uchwała została przyjęta.

Punkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim na rok 2026.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania dotyczące tego projektu uchwały. W związku z brakiem zgłoszeń poprosił o przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr XIX/147/2026 w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim

14 - „za”,

0 - „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 14 Radnych, uchwała została podjęta.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim na 2026 rok.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania dotyczące tego projektu uchwały. W związku z brakiem zgłoszeń zarządził przejście do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr XIX/148/2026 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim na 2026 rok

14 - „za”,

0 - „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 14 Radnych, uchwała została podjęta.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim na rok 2026.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania Państwa Radnych w tym punkcie. W związku z ich brakiem zarządził przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr XIX/149/2026 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim na rok 2026

14 - „za”,

0 - „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 14 Radnych, uchwała została podjęta.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim na rok 2026.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jakieś zgłoszenia w tym punkcie.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny zgłosił wniosek o uzupełnienie planu pracy komisji o lustracje w placówkach oświatowych oraz na drogach gminnych. Warto wzorem lat ubiegłych i dobrych praktyk inicjowanych dawniej przez Pana Radnego Jana Goldmana przywrócić bezpośrednie spotkania radnych z dyrektorami szkół oraz rekonesans w terenie. W opinii Pana Radnego tego typu robocze wizyty spowodują, że pracownicy oświaty staną się docenieni. Jeśli chodzi o wymierne pozytywne skutki takich działań dla Radnych to niewątpliwie można do nich zaliczyć powzięcie wiedzy co do oczywistych potrzeb placówek oraz ocenę stanu infrastruktury drogowej.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przychylił się do propozycji Pana Radnego, deklarując chęć powrotu do formuły wizji lokalnych. Przypomniał, że podobna inicjatywa pojawiła się w ubiegłym roku, jednak nie doszła do skutku, m.in. ze względu na trudności z dopasowaniem terminów. Zapewnił, że przyjęty plan pracy Rady Miejskiej ma charakter jedynie ramowy. W związku z tym nic nie stoi na przeszkodzie, aby w ciągu roku uzupełniać go o zagadnienia i pomysły, które pojawią się w trakcie roku. W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Pan Przewodniczący zarządził przejście do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr XIX/150/2026 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim na rok 2026

14 - „za”,

0 - „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 14 Radnych, uchwała została podjęta.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie „Zagrody”.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został omówiony przez Panią Inspektor Agatę Strawę podczas wspólnego posiedzenia komisji. Kolejno zapytał, czy Państwo Radni mają jeszcze pytania dotyczące tego projektu uchwały. W związku z brakiem zgłoszeń zarządził przejście do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr XIX/151/2026 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opole Lubelskie „Zagrody”

14 - „za”,

0 - „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 14 Radnych, uchwała została podjęta.

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką nr 824 w zakresie bieżącego utrzymania czystości oraz zieleni w pasie drogowym w granicach administracyjnych miasta Opole Lubelskie, Gmina Opole Lubelskie.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że projekt uchwały został omówiony podczas wspólnego posiedzenia komisji. Kolejno zapytał, czy są jeszcze pytania dotyczące tego projektu uchwały. W związku z brakiem zgłoszeń poprosił o przystąpienie do głosowania.

Wyniki głosowania:

uchwała Nr XIX/152/2026 w sprawie przyjęcia zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką nr 824 w zakresie bieżącego utrzymania czystości oraz zieleni w pasie drogowym w granicach administracyjnych miasta Opole Lubelskie, Gmina Opole Lubelskie

14 - „za”,

0 - „przeciw”,

0 - „wstrzymujących się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że głosowało 14 Radnych, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Punkt 15

Sprawy różne i wolne wnioski.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państw Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Małgorzata Sadurska – Radna Rady Miejskiej:

Pani Radna w toku swojej wypowiedzi przedstawiła postulaty dotyczące infrastruktury miejskiej oraz wskazała na potrzeby seniorów. Jak przypominała pierwszy z postulatów został wyrażony w interpelacji jaką złożyła w ubiegłym roku. Uściślając, chodziło o zapewnienie środków w budżecie gminy na wykonanie nawierzchni i remontu oświetlenia na ul. Zbożowej. Na prośbę seniorów Pani Radna zawnioskowała o montaż dodatkowych ławeczek na odcinku od Al. 600-lecia do cmentarza. Wprawdzie na obszarze tym są posadowione dwie ławeczki kamienne, ale ich stany techniczny jest zły. Dodała również, że w opinii seniorów nie jest to dostateczna ilość. Następnie Pani Radna zapytała o planowany termin uporządkowania terenu wokół nowo powstałej tężni oraz boiska, który obecnie przypomina „poligon”. Poprosiła o informację, czy naprawa nawierzchni i rekultywacja terenu zostaną wykonane w ramach trwającej inwestycji budowy tężni, czy też są przewidziane w ramach oddzielnego projektu bioróżnorodności. Kolejno Pani Radna zwróciła uwagę na postępującą degradację ławek w parku. Zawnioskowała o przeprowadzenie ich bieżącej konserwacji i remontu, zanim ich stan techniczny uniemożliwi dalsze użytkowanie.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś inne pytania.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny zawnioskował o montaż koszy na śmieci w ciągu komunikacyjnym ul. Fabrycznej - od nowego parkingu do wysokości sklepu Stokrotka. Następnie zapytał o możliwość systematycznego odśnieżania pełnowymiarowego boiska ze sztuczną nawierzchnią na ul. Kolejowej. Wskazał, że obecnie, dzięki zaangażowaniu rodziców i wsparciu osadzonych, odśnieżona jest tylko połowa obiektu, co uniemożliwia jego pełne i bezpieczne wykorzystanie przez sportowców. W odniesieniu do infrastruktury ul. Piłsudskiego zasygnalizował problem braku rynienek odpływowych przy nowym chodniku. Woda z rynien budynków wypływa bezpośrednio na chodnik, co przy ujemnych temperaturach tworzy niebezpieczne oblodzenia. Mając na uwadze chęć wyeliminowania takiego problemu w przyszłości zaapelował o weryfikację tego rozwiązania technicznego przy okazji realizacji przyszłych inwestycji. Kolejno Pan Radny wyraził stanowczy protest przeciwko ustawowemu marginalizowaniu przewodniczących osiedli względem sołtysów. Przywołał nowe przepisy dotyczące ubezpieczenia OC dla sołtysów, które pomijają przewodniczących, mimo że ich obowiązki wiążą się z identycznym ryzykiem wypadkowym czy szkodami losowymi. Radny przytoczył osobiste doświadczenie szkody materialnej powstałej podczas pełnienia obowiązków i zaapelował do samorządu o podjęcie działań w celu zrównania uprawnień obu tych organów pomocniczych, aby zapobiec demotywacji osób angażujących się w pracę na rzecz osiedli.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny zwrócił uwagę na zmiany ustawowe, które dają podstawę do wyodrębnienia w budżecie gminy środków na przedsięwzięcia realizowane w jednostkach pomocniczych innych niż sołectwa, a więc osiedlach. Zawnioskował o analizę możliwości objęcia ościennych osiedli np. dawne Janiszkowice, ul. Szkolna, których charakterystyka jest zbliżona do wiejskiej, mechanizmem zbliżonym do Funduszu Sołectkiego. Argumentował, że mieszkańcy tych rejonów mają utrudniony dostęp do infrastruktury miejskiej i fundusz ten pozwoliłby na lepszą integrację i rozwój tych części miasta. Następnie zaapelował o pilny rekonesans dróg gminnych, szczególnie w miejscowościach: Kręciszówka, Góry Kluczkowickie, Kluczkowice. Wskazał na krytyczne oblodzenie nawierzchni, które stwarza realne zagrożenie dla samochodów osobowych oraz autobusów

dowożących dzieci do szkół. Podkreślił, że doraźne posypywanie piaskiem jest niewystarczające przy obecnej warstwie lodu i koleinach. Kolejno Pan Radny złożył publiczne podziękowania i wyrazy uznania dla mieszkańców: Damiana Kwiecińskiego, Krzysztofa Markiewicza, Piotra Bałoszka oraz Dominika Dąber. Panowie ci, wykazując postawę obywatelską, użyli prywatnego sprzętu i poświęcili swój czas, aby odśnieżyć chodniki, w tym dojścia do szkół i kościoła oraz udroźnić wąskie odcinki dróg, ułatwiając komunikację mieszkańcom i dostawcom.

Waldemar Bryś – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny zgłosił wniosek o pilną analizę i ewentualną zmianę przynależności administracyjnej tzw. „Czworaka”, który obecnie podlega pod osiedle, co wprowadza w błąd służby ratunkowe. Przywołał niedawne zdarzenie - zapalenie sadzy w wymienionym budynku, gdzie jednostki Straży Pożarnej zostały skierowane na osiedle zamiast na Góry Kluczkowickie. Radny podkreślił, że precyzyjne określenie lokalizacji i przypisanie jej do właściwego sołectwa/osiedla ma kluczowe znaczenie dla szybkości interwencji ratujących życie i mienie.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zapytał, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać pytanie. W związku z brakiem dalszych zgłoszeń oddał głos Panu Burmistrzowi.

Sławomir Plis – Burmistrz Opola Lubelskiego:

Pan Burmistrz zadeklarował, że zostanie przeprowadzone rozpoznanie cenowe na wykonanie projektu technicznego na wykonanie nawierzchni ul. Zbożowej. Wykonanie nawierzchni asfaltowej uzależnione będzie od ostatecznych rozliczeń finansowych po etapie projektowym. Pan Burmistrz zapewnił, że dostrzega również konieczność modernizacji oświetlenia w tym rejonie. Nawiązując do prośby Pani Radnej Sadurskiej, poinformował, że następuje sukcesywne uzupełnianie ławek na obszarze miasta. W ostatnim czasie działania w tym zakresie zostały zrealizowane na ul. Lubelskiej i Długiej. Stan techniczny ławek, o których mówiła Pani Radna, a więc tych usytuowanych na ul. Józefowskiej i w Parku Miejskim zostanie zweryfikowane przez Spółkę Komunalną. Jeśli chodzi o zwiększenie ilości koszu na śmieci to odpowiednie służby zostały już zobowiązane do rozpoznania potrzeb i możliwości technicznych ich montażu przy ul. Fabrycznej.

Wykonawca budowy tężni jest zobowiązany do przywrócenia terenu do stanu pierwotnego. Prace naprawcze i rekultywacyjne zostaną przeprowadzone w okresie wiosennym, gdy pozwolą na to warunki pogodowe. Pan Burmistrz wyjaśnił, że pełne odśnieżenie boiska na ul. Kolejowej przy ujemnych temperaturach -12/-

13°C jest niemożliwe ze względu na ryzyko uszkodzenia przymarzniętej, sztucznej nawierzchni. W związku z tym zarekomendował korzystanie z alternatywnych obiektów sportowych przy SP nr 1, SP nr 2 lub w Skokowie. Pan Burmistrz sprostował, że wszyscy sołtysi oraz przewodniczący zarządów osiedli na terenie Gminy są objęci ubezpieczeniem OC. W ramach ustosunkowania się do kwestii uposażenia emerytalnego wyjaśnił, że brak dodatku do emerytury dla przewodniczących osiedli wynika z obecnych przepisów ustawowych, na które gmina nie ma bezpośredniego wpływu. W związku z tym zasugerował podjęcie oddolnej inicjatywy legislacyjnej przez samych zainteresowanych. Odnosząc się do propozycji wyodrębnienia funduszy dla osiedli, Burmistrz wskazał na ograniczenia tego mechanizmu. Podkreślił, że to dzięki centralnemu planowaniu inwestycji, a nie środkom z funduszu sołectkiego udało się zrealizować projekty o dużej skali, takie jak modernizacja oświetlenia (4 mln zł) czy remonty świetlic wiejskich (10 mln zł). Zaznaczył, że fundusze sołectkie często nie są w stanie pokryć kosztów kompleksowych inwestycji kubaturowych czy drogowych. Pan Burmistrz poinformował, że informacja o oblodzeniu dróg w miejscowości Kręciszówka i Kluczkowice zostanie potraktowana jako zgłoszenie. Kończąc swoją wypowiedź podziękował mieszkańcom za zaangażowanie społeczne w odśnieżanie, zauważając, że przy obecnych ekstremalnych warunkach - marznący deszcz czy silne mrozy, standardowe środki bywają niewystarczające, a sytuacja jest monitorowana przez służby drogowe. Odnosząc się do zgłoszenia Pana Radnego Waldemara Brysia Pan Burmistrz poinformował, że będzie ono wymagało przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i dopiero wówczas będzie możliwe podjęcie stosownych działań prostujących.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował Panu Burmistrzowi za udzielone odpowiedzi. Następnie na skutek dokonanego zgłoszenia udzielił głos Panu Radnemu.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny podzielił pogląd Pana Burmistrza w zakresie zimowego utrzymania dróg i chodników przyznając, że czymś normalnym jest zaangażowanie mieszkańców w prace z tym związane. To co kiedyś stanowiło standardowe działanie wyrażone w postaci tzw. „czynu społecznego”, a w późniejszym czasie nieco zaniechane w opinii Pana Radnego powinno być reaktywowane z uwagi na „dobro wspólne”. Następnie Pan Radny zwrócił uwagę na dysharmonię z jaką muszą mierzyć się mieszkańcy Janiskowic, a co wynika z jego statusu osiedla. Jako przykład

z ostatniego czasu podał fakt, iż mieszkańcy Janiszkowic pomimo tego, że na swoim terenie nie mają wykonanej kanalizacji to nie mogli wziąć udziału w naborze do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Wynikało to bowiem z ograniczenia naboru dla beneficjentów z obszarów wiejskich. W opinii Pana Radnego bezspornie godzącym w interesy mieszkańców osiedli jest to, że nie dysponują one wyodrębnionym funduszem na wzór Funduszu Sołeckiego. Rozwiązaniem tej sytuacji i pewnego rodzaju wyrównaniem dysproporcji w zakresie dystrybucji środków mogłoby być Budżet Obywatelski, wobec którego należałoby wprowadzić modyfikacje prowadzące do zawężenia grona beneficjentów. Pan Radny podkreślił, że jego osobiste doświadczenie udziału w konkursie ofert w ramach Budżetu Obywatelskiego wykazuje, że w pierwszych latach jego funkcjonowania ze środków korzystały głównie osiedla. Na przestrzeni lat ta zależność uległa znacznej zmianie.

Paweł Kalinowski – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny tytułem wyjaśnienia intencji wcześniejszej swojej wypowiedzi poinformował, że miała ona jedynie na celu podkreślenie obywatelskiej postawy osób, które wymienił. W żadnej mierze jej zamiarem nie było wypunktowanie niedociągnięć czy braku podjęcia działań po stronie służb gminnych. Następnie Pan Radny skierował słowa podziękowania w kierunku Pana Radnego Waldemara Brysia za wolę uregulowania stanu prawnego w odniesieniu do obiektu tzw. „Czworaka”.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący przypomniał, że wprowadzane były swego czasu modyfikacje w zakresie Budżetu Obywatelskiego mające na celu zrównanie szans różnych podmiotów w zakresie ubiegania się o środki w jego ramach. Wprowadzony zostały wówczas m.in. zapis o możliwości ubiegania się o wsparcie raz na 2 lata.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny wskazał, że wprowadzone regulacje nie rozwiązały problematycznej kwestii. Wzrost liczebności mieszkańców obszarów wiejskich przy jednoczesnym spadku liczebności obszaru miejskiego wskazuje na nierówność szans w procesie ubiegania się o środki. Wprowadzenie zapisu o 2 letniej karencji nie wywarło skutku w postaci tego, że w ramach Budżetu Obywatelskiego zwycięzcami okazują się osiedla.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący poinformował, że przykład osiedla Pana Radnego pokazuje, że możliwym było niejednokrotne zwycięstwo.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny przyznał, że Osiedle Janiszkowice wygrywa co 2 lata.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący zauważył, że wskazana powyżej okoliczność zaprzecza tezie wyrażonej przez Pana Radnego.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny wskazał, że w zakresie treści jego tezy znajdują się interesy również pozostałych osiedli.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący wyraził pogląd, że nie jest możliwe uregulowanie wszelkich kwestii.

Marcin Buczek – Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny wyraził pogląd, że wniosek może napisać każdy, ale to komisja decyduje czy wniosek przechodzi, więc nie ważne kto głosuje tylko kto liczy głosy.

Katarzyna Woś – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej:

Pani Wiceprzewodnicząca poinformowała, że w ubiegłym roku wszystkie złożone wnioski przeszły weryfikację dokonaną przez komisję.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący w reakcji na poruszenie na sali wywołane opinią Pana Radnego Marcina Buczka poinformował o zamknięciu dyskusji. Następnie na skutek dokonanego zgłoszenia udzielił głos Panu Radnemu.

Waldemar Bryś - Radny Rady Miejskiej:

Pan Radny zwracając się do Pana Radnego Pawła Kalinowskiego poinformował, że nie chodzi o walkowery czy oddanie terenu tylko o uregulowanie niejasnych kwestii, mające na celu zabezpieczenie interesów mieszkańców, a w tym konkretnym przypadku wcześniej wspomnianym zapewnienie pierwszej pomocy mieszkańcom.

Punkt 16

Zamknięcie obrad.

Waldemar Gogół – Przewodniczący Rady Miejskiej:

Pan Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim o godz. 11⁴⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Magdalena Szczucka